

om hvordan og hvorledes. Men hr. Benny Engelbrecht kan regne med, at Fødevarestyrelsen vil tage flere sager op. Altså, nu kræver det så selvfølgelig, at de sager, som berettiger til, at man tager dem op, forefindes, men indstillingen vil være, at vi skal have flere domstolsafgørelser for at finde det rigtige bødeniveau. Det er der, jeg synes afgørelsen bedst kan træffes, og derfor vil Fødevarestyrelsen se på, hvilke sager der kan sendes videre.

Kl. 23:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Benny Engelbrecht.

Kl. 23:08

Benny Engelbrecht (S):

Ja, der er jo ingen tvivl om, at en administrativt vedtaget bøde alt andet lige vil få en bedre vægtning. Det vil ganske enkelt være lettere at argumentere for en sag, hvis der også er en juridisk præcedens – derom er der ingen tvivl.

Blot for lige at give en lille indikation af, at det her jo ikke alene er et problem, som vi prøver at adressere i Danmark, vil jeg sige, at man også kan relatere det internationalt til en sag, som den svenske forbrugerombudsmand netop har taget op, hvor en stor virksomhed i Sverige – dog ikke inden for fødevarerområdet – trues med bøder, der er på op imod 0,5 mio. skr., og det er jo ikke så mange som 0,5 mio. dkr., men ikke desto mindre. Med andre ord er der altså også i landene omkring os fokus på, at der skal være en størrelsesforskel mellem små og store virksomheder. Men jeg er meget tilfreds med ministerens imødekommenhed på det område.

Kl. 23:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 23:09

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Det glæder mig, at hr. Benny Engelbrecht er tilfreds, og jeg håber også, at hr. Benny Engelbrecht er tilfreds med, at jeg tager det her initiativ omkring forhåndsgodkendelser, for jeg synes jo i virkeligheden ikke, at det centrale er bødestørrelserne. Det centrale er at undgå vildledning af forbrugerne, og derfor gælder det om at tænke i, hvordan vi kan undgå, at der overhovedet kommer vildledningssager. Der mener jeg, at vi ved nu at åbne mulighed for, at man kan få en forhåndsgodkendelse, i virkeligheden mindsker forekomsten af sager. Og som nævnt vil det også være skærpende, hvis man har fået en forhåndsgodkendelse og alligevel overtræder reglerne.

Så ved at sende flere sager videre til domstolsbehandling og især ved at sørge for, at man på forhånd kan sikre sig, at man overholder reglerne, tror jeg, at vi vil se, at der kommer færre sager fremover.

Kl. 23:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Hr. Henrik Høegh som ordfører.

Kl. 23:10

(Ordfører)

Henrik Høegh (V):

Dette forslag foreslår, at der nedsættes et udvalg, som skal analysere mulighederne for at differentiere bødeniveauet for overtrædelser af fødevarerlovens vildledningsbestemmelser, altså om det kan differentieres efter virksomhedernes størrelse.

I Venstre er vi indstillet på, at overtrædelserne af fødevarerlovens vildledningsbestemmelser skal begrænses mest muligt, men vi mener ikke, at højere bødestraffe generelt eller alene kun for store virksomheder i alle henseender er den eneste mulige løsning på det.

Når det er sagt, skal der naturligvis være forskel på bødestørrelser alt efter, om der er tale om bevidste overtrædelser eller problemer med at forstå de til tider komplicerede regler. Derfor er vi også positive over for det af fødevarerministeren omtalte planlagte forslag her om forhåndsgodkendelser, som skal fremsættes til efteråret.

Det foreliggende forslag, som vi i aften behandler, foreslår jo alene – kun – den her højere bødestraf, og det mener vi ikke gør det alene. Vi mener, at det skal være bredere. Vi mener, at vi skal have de her forhåndsgodkendelser med.

Derfor kan vi i Venstre ikke støtte forslaget. Og jeg skal også meddele fra ordføreren for Det Konservative Folkeparti, at De Konservative heller ikke kan støtte forslaget.

Kl. 23:11

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Kl. 23:11

(Ordfører)

Jørn Dohrmann (DF):

Vi i Dansk Folkeparti synes også, det er godt, at vi får debatten om fødevarerne og fødevarerikkerheden og vildledningen i det hele taget, hvad angår fødevarerlovens vildledningsbestemmelser. Vi mener jo i Dansk Folkeparti, at det ikke skal være sådan, at der kan tjenes penge på at vildlede forbrugerne. Forbrugerne skal have