

sige: Ingen udgift for staten Danmark, men ren gevinst for vores fælles natur og miljø.

Midlerne kan bl.a. bruges til støtte til særlige programmer for landmænd, herunder som bidrag til særlige typer landbrug, der er vigtige for beskyttelsen af miljøet, eller til forbedring af kvaliteten og markedsføringen af landbrugsprodukter. De kan også bruges på arealer, hvor der skal gennemføres restruktureringer og/eller udviklingsprogrammer for at undgå opgivelse af arealer og/eller for at håndtere særlige ulemper for landmænd i de her områder – for at nævne nogle af de elementer, man netop har mulighed for at bruge pengene til.

Fødevarerministeren har tidligere udtalt, at hun vil sige ja til en total hjemtagning af den her mulighed. Nu trækker hun så i land. Altså endnu en gang høj cigarføring for efterfølgende at falde ned til jorden og tage ordene i sig. Det er virkelig besynderligt. Man kan sige et, men gør noget andet. Men det er bestemt ikke første gang, man har gjort det under den her regering.

Deadline for at meddele Kommissionen, om vi ønsker at benytte os af muligheden, er august 2009. Derfor har vi fremsat forslaget. Det blev indsendt i februar måned. Det tager noget tid, inden det når ned i Folketingssalen, og derfor er det tilfældigt på dagsordenen lige præcis nu, hvor vi er gået i gang med forhandlingerne om »Grøn Vækst«.

Vi overvejede faktisk kort slet ikke at fremsætte forslaget, fordi ministeren igen og igen ofentligt har sagt, at det skulle hun nok gøre. Men jeg er faktisk glad for, at vi gjorde det, for ministeren har tydeligvis skiftet holdning. Vi i SF vil gøre alt for at tænke landbrug, miljø og natur sammen. Det er også det, vi vil med det her forslag.

Det bliver sagt, at landbruget er under pres. Det er det i øjeblikket. Der er ingen tvivl om, at jordpriserne skaber et pres på landbruget, men sidste år så det jo helt anderledes ud. Så situationen går op og ned for landbruget, og det er vigtigt at huske på, når vi diskuterer de her ting og snakker om den langsigtede planlægning.

Derfor er jeg også lidt glad for, at Dansk Folkepartis og egentlig også Venstres ordførere var åbne for, at det her kunne være en mulighed i fremtiden. Det vil sige, at det ikke var en total lukket dør med hensyn til at tænke visionært på langt sigt.

Jeg er ked af, at ministeren benytter det her til en skyttegravskrig. Jeg er ked af, at ministeren benytter det her som en mulighed for at sige, at

hele oppositionen ikke vil være med i forhandlingerne om »Grøn Vækst«. Det er ikke det, det her handler om. Vi vil gerne være med til at skabe grøn vækst i Danmark. Vi vil gerne tage initiativer i den rigtige retning for at understøtte, at landbrug, miljø og natur tænkes sammen. Det er derfor, vi har fremsat det her forslag.

Lad os nu se, om vi ikke i de kommende uger finder en fælles vej, for det er jeg faktisk sikker på at vi kan, også når det gælder det her.

Kl. 22:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Jørn Dohrmann for en kort bemærkning.

Kl. 22:25

Jørn Dohrmann (DF):

Tak. Jeg er jo nødt til at spørge fru Pia Olsen Dyhr, om det så ikke også samtidig kunne have været sådan, da man så betingelserne for at være med i »Grøn Vækst«, at man så havde trukket sit forslag, fordi det ikke rigtigt hang sammen med betingelserne. Jeg er nødt til at spørge: Er det sådan, at SF vil opretholde det her forslag om, at man skal benytte sig af det her og indsende det inden den 1. august 2009, og dermed træde ud af forhandlingerne om »Grøn Vækst«? Er det det, SF lægger op til? Sådan vælger jeg at forstå det. Det kan godt være, at jeg har misforstået det, og så vil jeg selvfølgelig gerne blive klogere. Men det er dejligt at høre, at SF også på den lange bane kunne tænke sig at bidrage positivt med modulation.

Kl. 22:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 22:26

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jamen der er ingen tvivl om, at SF både på den korte og på den lange bane ønsker frivillig modulation. Vi fremsatte forslaget som en samlet opposition i folketingsåret 2006-07. Det kom vi så ikke igennem med, på trods af at Dansk Folkeparti sagde, at det kunne de egentlig godt have støttet, hvis de ikke tilfældigvis havde været en del af aftalen om landdistriktsmidlerne. Så ville de egentlig gerne have støttet det.

Nu fremsætter vi igen forslaget, fordi vi mener det alvorligt. Vi mener, at det er en løsning på de problemer, vi står over for i landbruget. Den måde, man kan gøre landbruget bæredygtigt på på sigt, er netop at gå ind og garantere, at de også arbejder for natur og miljø. Jeg synes egentlig, det er lidt fascinerende. Jeg mener egentlig, at landbruget burde være naturens for-