

Kl. 21:55

Pia Olsen Dyhr (SF):

Det er jo ikke første gang, vi i Folketinget har haft en debat om den frivillige modulation. Sidste gang vi havde en debat, var i folketingsåret 2006-07, og da sagde den daværende fødevarerminister, hr. Hans Christian Schmidt, at regeringen ville se positivt på eventuelt at lave frivillig modulation i fremtiden. Nu kan jeg så høre på fødevarerministeren, at fremtiden ikke er endnu, men hvordan ser Venstre på frivillig modulation f.eks. i 2011 eller længere frem?

Kl. 21:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 21:56

Henrik Høegh (V):

Vi tager stilling til det forslag, der ligger her i dag. Og i den situation, landbruget er i i dag, synes vi som sagt, at det ville være et knyttnæveslag i et blått øje at vedtage det her forslag. Derfor er vi imod i dag.

Kl. 21:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Niels Christian Nielsen som ordfører.

Kl. 21:56

(Ordfører)

Niels Christian Nielsen (S):

Landbruget er et industri- og eksporterhverv for Danmark på lige fod med andre erhverv. Det skal det blive ved med at være, men det skal være på et bæredygtigt niveau. Men som det er sagt: En elefant skal helst spises i små bidder, i forhold til varme hveder går det lidt hurtigere.

I EU har man gennemført et sundhedstjek af den fælles landbrugspolitik. Sundhedstjekket er den plan, som EU's landbrugsministre har vedtaget, og som gælder frem til 2013. Sundhedstjekket har åbnet op for, at medlemslandene kan vælge at bruge op til 10 pct. af den direkte landbrugsstøtte på særlig støtte til landdistrikterne. Oversat til dansk betyder det, at Danmark kan vælge at bruge ca. 750 mio. kr. på f.eks. økologi og miljøfremmende landbrug. De 90 pct. af landbrugsstøtten fra EU er fortsat øremærket til mere traditionelle landbrug, altså den direkte støtte.

I EU er det indtil videre kun England og Portugal, som anvender denne mulighed. Derfor er der nok nogle stemmer her i salen, som er skeptiske, fordi de mener, at det traditionelle danske landbrug står dårligt i konkurrencen med f.eks. tyske landmænd, fordi det får 10 pct. mindre i

landbrugsstøtte. Det er en meget ensidig måde at fortolke beslutningsforslaget på.

Dette beslutningsforslag handler jo ikke om at fjerne 10 pct. af landbrugsstøtten, det her handler om en omfordeling af landbrugsmidlerne. Overordnet modtager ca. 20 pct. af Europas bønder 80 pct. af EU's samlede landbrugsstøtte, og hvis vi ikke får bremset op for den udvikling, ja, så ender det jo med, at der kun er tre gårde tilbage i et sogn. Som min gruppefælle hr. Bjarne Laustsen nok ville have sagt, er der kun herregården, kirkegården og fattiggården tilbage. Vi skal have mere liv ude på landet, og der skal også være meget mere natur, miljø og fauna til de næste generationer.

At man kan overføre noget af landbrugsstøtten, er jo noget, der er aftalt i EU mellem statslederne. Det er en mulighed, som vore statsledere har sat på dagsordenen, og så ville jeg jo mene, at det var naturligt, at regeringen også var med til at gøre ord til handling. Yderligere finder vi også forslaget nødvendigt, fordi det fremmer miljøet, hvilket jo er en mærkesag for alle partier her i salen. Vi har her en mulighed for at være et af foregangslandene i EU netop på miljøområdet. Beslutningsforslaget er derfor et skridt i den rigtige retning. Desuden åbner den frivillige modulation op for at støtte landdistrikterne og yderområderne på en rigtig fornuftig måde, herunder også de mindre landbrug.

Socialdemokraterne finder således beslutningsforslaget meget sympatisk og nødvendigt, og vi er indstillet på at støtte det.

Kl. 21:59

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Jørn Dohrmann for en kort bemærkning.

Kl. 21:59

Jørn Dohrmann (DF):

Jo tak. Det, Socialdemokraterne siger her til aften, er jo meget interessant, og det betyder vel også, at de socialdemokratiske forhandlere, der sidder med i forhandlingerne om »Grøn Vækst«, på tirsdag meddeler, at de ikke ønsker at forhandle videre. Er det korrekt forstået? For frivillig modulation er jo netop én af de betingelser, som regeringen har lagt op til ikke skal røres, og som man accepterer. Så derfor må jeg bare forstå det sådan. Er det korrekt forstået, at Socialdemokraterne ikke ønsker at deltage videre i forhandlingerne om »Grøn Vækst«?

Respekterer Socialdemokraterne ikke, at der er en aftale, som hedder sundhedstjek, og hvor man har fastlagt, hvad der er rammerne for landbrugsstøtten indtil 2013? For som man også