

I Det Radikale Venstre har vi sympati for B 142, og vi vil i udvalgsarbejdet undersøge de praktiske muligheder for at få det gennemført, altså også med hensyn til EU-samarbejdet.

Kl. 21:37

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Per Clausen.

Kl. 21:37

(Ordfører for forslagsstillerne)

Per Clausen (EL):

Jeg skal som sædvanlig takke for en forholdsvis velment modtagelse af vores forslag, i hvert fald når det handler om hensigterne, kan man sige. Det kneb måske lidt mere, når det skulle blive til realiteter. Og det er selvfølgelig lidt ærgerligt, når man har et problem, en udfordring, som alle er enige om er stor både beskæftigelsesmæssigt, miljømæssigt og dyrevelfærdsmæssigt, at der ikke rigtig er nogen, der helt kan finde ud af, hvad man skal stille op det andet end at sige, at de forslag, der kommer, nok er lidt for dårlige, fordi man hellere vil noget andet. Og hvad det er, er så lidt uklart.

Denne sag er jo sådan et mønstereksempel, hvis man skal beskrive de negative konsekvenser af EU's indre marked. Vi har social dumping, som er til at tage og føle på, forstået på den måde, at danske slagteriarbejdere konkurrerer med slagteriarbejdere i Tyskland, som – en stor del af dem, så vidt jeg har forstået – arbejder på en timeløn, som starter omkring de 30 kr. og så går opad. Det er jo indlysende, tror jeg, at når man skal konkurrere på de vilkår, er der et massivt pres på løn- og ansættelsesvilkår for danske slagteriarbejdere. Det kommer til udtryk ved et ekstremt højt arbejdstempo, et ekstremt nedslidende arbejde og nu også gennem et massivt pres på lønnen.

Det er sådan set meget godt illustreret, som jeg har forstået det, hvad formålet med det indre marked er, nemlig at det skal sikre, at der er konkurrence også på lønnen. Det forsøger vi så reagere imod ved at sige, at vi over for de mennesker, der ønsker at udnytte de meget lave lønninger i vores nære naboområde, gør det, at vi prøver at pålægge dem en afgift, så det bliver mindre attraktivt at udnytte billig arbejdskraft. På den måde forsøger vi med det her forslag at forhindre den sociale dumping i at slå igennem.

Det er jo også et meget godt eksempel på, hvilke konsekvenser det har for dyrevelfærden, når man gør den fri transport hen over grænserne til en slags afbud, som er det vigtigste, så

man sikrer liberalisme og den frie handel, som man siger. For det har også den konsekvens, at svinene så naturligvis bliver transporteret derhen, hvor det er billigst at få slagtet, uanset hvor langt væk det er.

Så er det rigtigt, at vi i Danmark med relativt stor nidkærhed forsøger at udnytte de få muligheder, der er for at gøre reglerne på det her område strammere, end de er i EU, eller rettere sagt forsøger at udnytte undtagelsesmuligheder maksimalt, for vi overholder jo selvfølgelig EU-reglerne. Men som alle, der har arbejdet med det her, ved, så er det uendelig besværligt, og konsekvenserne er tit, at vi ikke opnår særlig meget. Så vi har altså en situation her, hvor EU's indre marked sikrer social dumping og sikrer, at dyrevelfærden er dårligere, end hvis man var i stand til at regulere handelen med de her slagtesvin.

Det sidste element, som jo også er stærkt negativt, er spørgsmålet om miljø. Ingen kan vel være i tvivl om, at det giver en helt unødvendig miljøbelastning, at man transporterer svinene rundt i Europa for at finde det billigste sted at slagte. Så miljømæssigt er det altså også stærkt negativt.

I Enhedslisten kunne vi selvfølgelig lade det blive ved det og sige, at man her ser et tydeligt eksempel på, hvad konsekvenserne af EU er, og hvad konsekvenserne af det indre marked er. Men da vi jo også er i politik for at forsøge at skabe forandring og opnå resultater her og nu – og ikke først efter den dag, hvor vi har fået en bredere forståelse for de problemer, der er med EU's indretning – forsøger vi naturligvis hele tiden at lede efter forslag, som kan løse nogle af de problemer, vi står over for, samtidig med at vi holder os inden for EU-reglerne.

Det har vi indimellem haft held med. Det er nu ikke altid, når vi har haft held med det, at det så bliver vedtaget i Folketinget, og det viser sig ofte, at nogle, om jeg så må sige, har brugt EU-reglerne som en undskyldning, som et skalkeskjul for ikke at ville gøre noget ved de forskellige problemer, fordi de i grunden jo sådan set også har nogle andre økonomiske interesser, der skal varetages. Men undertiden lykkes det, og der har vi så forsøgt os med det her forslag, og jeg kan jo forstå på hr. Bjarne Laustsen fra Socialdemokraterne og på andre fra SF og Det Radikale Venstre, at man i udgangspunktet er positivt indstillet over for det her.

Kl. 21:42

Jeg forstod, hvis jeg sådan skal være helt ærlig, ikke rigtig, hvad hr. Jørn Dohrmann mente,