

føre til, at vi sidder og diskuterer fri hash. For så kunne man jo sige, at banderne i hvert fald ikke har det marked at slås om. Og det er vist lige præcis det, vi skal regne med, når vi læser bemærkningerne til forslaget.

I vores øjne er det sådan en lidt bagvendt måde at bekæmpe et uvæsen på. Forslagsstillerne skriver dog også kun, at de forestiller sig en diskussion af mulighederne, vist mest, fordi de er indbyrdes uenige, som det fremgår. Dansk Folkeparti vil godt rive dem ud af den naive forestilling om verden, som forslaget tyder på at forslagsstillerne befinder sig i: Hvis ikke man har et hashmarked, er der ikke noget at slås om. Ak ja, gid det var så vel, kan man fristes til at sige. Men sådan er det nu ikke. Da man i USA op hævede spiritusforbuddet, fjernede man jo ikke mafiaen. Den kastede sig blot over noget andet illegalt at tjene sine penge på, fra narko til spil.

I det hele taget er forslaget, sine givetvis sympatiske hensigter til trods, fuld af snak og fine ord og altså som sagt en del sødsuppe. Hvordan forestiller man sig f.eks., at man løser gadeskyderier og bandeopgør på Nørrebro ved at nedsætte en arbejdsgruppe, som på den lange bane skal komme med en god idé, som så de fire partier bag forslaget først lige skal sætte sig sammen i en rundkreds for at blive enige om ud fra hver deres forudsætninger? Ærligt talt, det løser ikke et hak.

Dansk Folkeparti har sine egne målrettede forslag til bekæmpelse både her og nu og på lang sigt, og flere af disse har vi sammen med regeringen indlagt i den bandepakke, som justitsministeren har fremlagt. Vi mener i Dansk Folkeparti, at den kurs er langt bedre; tiden er til løsninger, ikke til flotte hensigter og rundkredspædagogik i en arbejdsgruppe.

Kl. 20:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren.

Kl. 20:40

(Ordfører)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Jeg må nok tilstå, at jeg er meget skuffet over regeringens holdning til det her beslutningsforslag. Jeg synes, det kunne have været et udmærket og et fint supplement til regeringens pakke med skærpede straffe for våbenbesiddelse. Der er helt sikkert brug for langsigtede løsninger til det her område.

Hele problemet med bandekriminaliteten er jo, at den er næret af et kriminelt marked, som handler om menneskehandel, narko, ulovlig im-

port, og vi er nødt til at gå bag om årsagerne. Vi kan ikke løse det her retspolitisk, vi er nødt til at se på tingene i et bredere perspektiv.

Jeg nævnte tidligere, at SSP har dumpet den her bandepakke, som regeringen har fremlagt. Det gør de jo af en grund. De mangler en helhedsorienteret indsats, og de nævner i øvrigt en lang række andre initiativer, som vi fra Folketingets side kunne være med til at garantere bliver udviklet. Det samme gør Politiforbundet og pædagogernes forbund, og det synes jeg vi skal lytte til.

Vi ved jo, at kriminalitet primært opstår på grund af sociale problemer og en svag uddannelsesmæssig tilknytning. Det ved vi fra forskningen. Derfor kan vi ikke løse problemet med bandekriminalitet retspolitisk. Jeg må bare spørge mig selv, hvad det er for dele af det her forslag, som regeringen kan have noget imod. Hvad er det for dele, som regeringen ikke kan bruge i en langsigtet strategi for at løse problemerne? Det forstår jeg simpelt hen ikke. Jeg synes, der er nok af problemer at adressere. Der er hele fattigdomsproblematikken, som vi ved fører til, at familier bliver endnu mere marginaliserede og får det endnu sværere og får endnu mindre overskud til at tage sig af deres børn, som måske lever i randzonen af banderne. Det kunne vi gøre noget ved. Det er også et problem, som vi må løse folketingspolitisk.

Der er hele problematikken omkring våben. I SF vil vi rigtig gerne være mere stramme over for våben; vi vil gerne se på, hvad vi kan gøre for at begrænse mængden af våben i vores samfund, og vi vil også gerne være strammere i forhold til de legale våben. Jeg har for nylig stillet et spørgsmål til ministeren, og man kan ikke engang fortælle, hvor mange legale våben der hvert år forsvinder i Danmark og forsvinder ud i bandekriminalitet. Måske kunne man gøre noget ved, at folk har våben stående derhjemme legalt. Det kunne man også.

Så er der Christianiaindsaten. Det kan da godt være, at Dansk Folkeparti synes, det er en tåbelig og fjollet idé at nedsætte en kommission, som skal kigge på, hvad vi rent faktisk gør ved hashproblematikken. Det kan da godt være. Men jeg synes nu, at regeringen og Dansk Folkeparti trækker det korteste strå i den her sammenhæng. Vi har jo set, at forbud og straf intet har løst på det her område i rigtig, rigtig mange år. Tværtimod har vi et forbrug af både hash og hårde stoffer, der er stigende. Derfor er vi nødt til at kigge på nogle nye løsninger, og det synes