

te, at vi skal sørge for, at der er en ordentlig resocialisering.

I mandags var jeg i Vestre Fængsel, hvor syv fanger fremlagde deres historie i et skuespil. Det var meget, meget rørende, skal jeg fortælle Venstres ordfører, men også meget bekymrende. Der sad en 23-årig ung mand; han kunne ikke få et arbejde, fordi han havde en plettet straffeattest. Han havde søgt, jeg ved ikke hvor mange stillinger. Nu var kæresten også skredet fra ham, og det kan man jo egentlig godt forstå, for det var ikke første gang, han sad der. Nu bliver han så efterfølgende løsladt til ingen bolig. Kan vi være tilfredse med det? Er det egentlig ordentlige livsbetingelser at give et menneske, som først har udstået sin straf? Det er unægtelig meget, meget svært at se, hvorfor den her unge mand ikke skulle vende tilbage til kriminalitet igen. Hvilke alternativer har han? Han havner på sofaen hos nogle kammesjukker, og så starter det hele forfra. Er det det, Venstres ordfører synes er god resocialisering?

Kl. 20:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 20:30

Kim Andersen (V):

Jeg skal undlade at give Socialistisk Folkepartis ordfører karakter. Men jeg vil bare slå fast, at der gøres utrolig meget i vores fængsler og vores afsoningsinstitutioner for, at de indsatte kan dygtiggøre sig, dyrke idræt, arbejde og kvalificere sig til en tilværelse, når de har udstået deres straf. Men det er klart, at det *har*, og at det set med Venstres øjne også *skal have* en konsekvens at begå kriminalitet og få en dom. Det skal have den konsekvens, at man får en af dommeren udmålt straf, at den skal udstås, og at man får en plet på sin straffeattest.

Det er en del af konsekvensen, og det er også en mulighed for, at samfundet siden hen kan tage sine forholdsregler i forhold til vedkommende. Hvis man skal ansætte en person, der har været fængslet, fordi vedkommende har begået en forbrydelse, skal man naturligvis vide det og kunne tage sine forholdsregler, i forhold til hvad vedkommende bliver betroet. Det er hårdt, det kan virke brutalt, ja, det kan måske i nogle tilfælde virke umenneskeligt. Men sådan er livet jo også, og der *skal* være konsekvens og ikke blødsødenhed, efterplapren over for de kriminelle, så det bare bliver til mere kriminalitet på bekostning af ordentlige mennesker, som lever et liv og respekterer andres tilsvarende.

Kl. 20:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Karina Lorentzen Dehnhardt.

Kl. 20:31

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Fakta er jo netop, at det bliver til mere kriminalitet, når vi ikke giver dem en håndsrækning. Jeg er ikke enig med Venstres ordfører i, at man har alle muligheder for at dygtiggøre sig i kriminalforsorgen. Nu skal jeg læse nogle kedelige statistikal op: 20 pct. af de indsatte modtager undervisning, 40 pct. ved ikke engang, at de har muligheden for det, 61 pct. har siddet i fængsel før, et sted mellem 8 og 10 pct. har end ikke gennemført folkeskolens 9. klasse. Hvad er det for en fremtid, Venstres ordfører stiller de her mennesker i udsigt?

Kl. 20:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 20:32

Kim Andersen (V):

Som det jo også blev sagt af justitsministeren lige før, kan man trække hestene til truget, men man kan ikke tvinge dem til at drikke. Der er muligheder for at dygtiggøre sig, for at tage kurser, ja, for at tage reelle uddannelser, når man afsoner sin fængselsstraf, men hvis ikke man vil, kan man altså ikke tvinges til det.

Vi må nok også se i øjnene, at vi har her med nogle – det gælder langt fra alle, men nogle – mennesker at gøre, som er uden for pædagogisk rækkevidde. Lige så vel som SF's ordfører var på fængselsbesøg forleden dag, var jeg det også sammen med kollegaerne fra min folketingsgruppe og fra den konservative folketingsgruppe. Vi var bl.a. inde og se fængselsafdelingen på Københavns Politigård, og det er da helt åbenlyst for mig, at der dér på en af de værste fængselsgange, vi har i Danmark, sidder mennesker, som, uanset hvilke tilbud man tilbyder dem, ikke vil være i stand til at tage imod dem, ikke vil være i stand til det og simpelt hen ikke vil tage imod dem.

Kl. 20:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Fru Karen Hækkerup som ordfører.

Kl. 20:33

(Ordfører)

Karen Hækkerup (S):

Det var nedslående at høre den forrige taler fortælle om alt det, man synes er så godt, og alt det, man absolut ikke vil gøre noget ved. Den debat,