

svar på, om der skulle være nogen hindringer for det. Så det kan man altså bare gøre.

Så bliver det sagt, at det er, fordi der skal være sådan en national handlingsplan. Men hvorfor skulle man det? Der er jo meget stor forskel på kriminalitetstypen i Nordjylland, i Sønderjylland, på Fyn, på Sjælland, i København. Der er enormt stor forskel. Det er vel det, der er den helt store gevinst ved politireformen, at vi har fået nogle store og slagkraftige politikredse, som kan løse problemerne i deres områder, alt efter hvad der er det største problem der. Er det menneskehandel, der er størst, kan man fokusere på det. Er det ulovlige våben, der er det største problem, kan man fokusere på det osv. osv.

Men man kan vel ikke lave en ensartet skabelon på nationalt plan om, at man skal samarbejde. Jo, det kan vi da godt sige, men det kan man allerede gøre i dag, og det har vi opfordret til. Vi har lovfæstet SSP-samarbejdet, så hvad er det for nogen værktøjer, der mangler for den helhedsorienterede indsats? Jeg kan ikke høre, hvad det er for nogen værktøjer, og jeg prøver igen.

Kl. 19:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:56

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Noget, vi f.eks. mangler, er et videntcenter for ungdomskriminalitet. Det kunne man f.eks. lave på nationalt plan. Vi mangler at udvikle mentorordninger. Vi mangler at udvikle mandsopdækning. Vi mangler en hel række initiativer i kriminalforsorgen. Det kan altså ikke udelukkende løses ude i kommunerne, og vi er nødt til at sammentænke de her ting. Kommunerne og kriminalforsorgen deler nogle opgaver, men de bliver ikke løst særlig godt på nuværende tidspunkt, i hvert fald kan man da se på recidivet eller gentagelseskriminaliteten, at rigtig mange ender i fængslerne igen. Det er der da en årsag til, og det må vi da forholde os til på nationalt plan.

Så er der alle de andre ting omkring ulovlig import af forskellige former for varer. Der er prostitution osv. Vi er nødt til at gribe ind i årsagerne bag, og det er vi altså nødt til at gøre på nationalt plan.

MST er jo også noget, vi har vedtaget her på Folketingsplan er en god idé at udbrede. Så jeg kan ikke se, at der skulle være nogen forhindringer for, at vi kigger på det her område i dybden og finder ud af, hvad der rent faktisk er behov

for, hvad der skal til for at stoppe bandekriminaliteten.

Kl. 19:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Kim Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 19:58

Kim Andersen (V):

Tak for det, formand. Nu ved vi jo, at Socialistisk Folkepartis ordfører tidligere har været imod minimumsstraf og har været imod skærper over for de kriminelle miljøer ude på Nørrebro, åbenbart lige indtil den dag, hvor Socialistisk Folkepartis formand, hr. Villy Søvnald, svingede krabasken og sagde minimumsstraffe og en hårdere linje. Vi ved også, at der efterfølgende har været rigtig stor politisk diskussion, ja, uenighed, i SF's folketingsgruppe og i SF's bagland ude i landet.

Jeg vil gerne spørge Socialistisk Folkepartis ordfører, om vi kan regne med, at det tilsagn, som vi har fået her i dag, om, at SF stemmer for, gælder samtlige – samtlige – medlemmer af Socialistisk Folkepartis folketingsgruppe den dag, der om kort tid skal stemmes ved tredjebehandlingen her i salen.

Kl. 19:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:59

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Jeg kan naturligvis forsikre hr. Kim Andersen om, at vi har snakket om det her i folketingsgruppen, og at folketingsgruppen står bag det. Så selvfølgelig stemmer SF for det her i Folketingssalen.

Kl. 19:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Kim Andersen for den sidste korte bemærkning.

Kl. 19:59

Kim Andersen (V):

Hvordan har Socialistisk Folkepartis ordfører det med De Radikales udmeldinger her i dag, som jo fra ende til anden har været lodret imod at skærpe straffene over for de hardcorekriminelle? Hvordan har man det med at skulle indgå i et politisk alternativ til den nuværende regering med et parti, som jo i sin historie har tradition for at føre en meget, meget slap retspolitik, som slet ikke tager højde for de kriminalitetsudfordringer, vi står over for i dag, når man nu kan tilkendegive, at man vil stemme for regeringens fornuftige, men hårde bandepakke her, og sam-