

ger også på, at det her virker. Hvad er regeringens svar til det? Hvornår ser vi her nogen initiativer fra regeringen?

Vi har også et væld af forslag til indsatsen i fængslerne: Mere uddannelse, mere behandling – for vi hørte jo ved høringen, at mange af bandemedlemmerne må forventes at være psykisk ustabile – og så er et effektivt efterværn nødvendigt. Vi har alt, alt for mange dårlige løsladelser, hvor indsatte ender på sofaen hos kammesjuckerne, fordi de endnu engang løslades til gaden.

Grundlæggende er der bare et kæmpe behov for at koordinere indsatserne mellem de forskellige myndigheder. Der er behov for et bredt samarbejde mellem politi, sociale myndigheder, jobformidling, psykiatrien, beboerforeninger og væresteder, og noget af det er vi nødt til at løfte op på ministerielt niveau, så vi kan få en national handlingsplan for bekæmpelse af organiseret kriminalitet. Det kan simpelt hen ikke nytte noget, at retspolitik, socialpolitik, beskæftigelsespolitik og uddannelsespolitik kører i deres egne små lukkede cirkler uden at tale med hinanden.

Jeg synes, at det er meget tankevækkende, og det er nævnt før i dag, at formanden for Politiforbundet, Peter Ibsen, sammen med Henning Pedersen, formanden for BUPL, pædagogernes fagforening, i den her uge har skrevet en tankevækkende kronik i Berlingske Tidende. Den hedder »Sådan stopper vi banderne«. De peger netop på behovet for en helhedsorienteret indsats, og sådan som jeg læser resten af kronikken, så efterlyser de faktisk lige præcis det, som oppositionen kræver. Hvad er regeringens svar på den opfordring?

Så vil jeg bare sige, at vi i SF går på to ben: Ingen straf uden initiativer, som griber ind over for årsagerne til kriminalitet. Vi ønsker færre kriminelle og færre ofre. Straf gør det altså ikke alene. Vi venter stadig væk på regeringens svar.

Kl. 19:45

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Det giver foreløbig anledning til tre korte bemærkninger. Det er først hr. Morten Østergaard.

Kl. 19:45

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg synes, at det var en god tale, fru Karina Lorentzen Dehnhardt holdt. Jeg kan erklære mig enig i langt det meste af det. Jeg vil gerne konkret spørge ind til forskellen på beslutningsforslaget og så lovforslaget. Altså, det, som SF har gjort sig til talsmand for, er jo minimumsstraffe, men kun i relation til den verserende bandekon-

flikt. Det, som regeringen foreslår, er minimumsstraf generelt for ulovlig våbenbesiddelse. Det, som SF har gjort sig til talsmand for, er, at mere straf ikke virker. Det, som regeringen foreslår, er en fordobling af straf i relation til bandeopgør.

Derfor vil jeg bare spørge, når nu det ser ud, som om beslutningsforslaget falder: Stemmer SF så for regeringens lovforslag, som jo på begge de væsentlige punkter, ud over alle de betænkeligheder, som fru Karina Lorentzen Dehnhardt i forvejen har, trækker i den forkerte retning i forhold til SF's synspunkt? Stemmer man så for et lovforslag, man ikke er enig i?

Kl. 19:46

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 19:46

**Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):**

Vi erkender, at det her lovforslag måske ikke er den perfekte verden. Men vi ser, at der rent faktisk er en nødvendighed for at stramme op på det her område. Det her handler om at sætte folk væk og få ro på i København. Der kan det altså være nødvendigt at have en straf, der er så lang, at vi sikrer, at de ikke går ud med et skydevåben i gaderne efterfølgende. Her er det altså ikke forebyggelse og resocialisering, der står først for. Det er simpelt hen hensynet til almenvellet, det er hensynet til borgerne i København. Vi må bare sørge for, at der bliver ro på, og så må vi få sat de mennesker af vejen.

Vi hørte jo ved bandehøringen, at nogle af dem må forventes at være psykopater – faktisk en ret stor del, men det tror jeg man skal passe lidt på med at sige. Men det er jo vigtigt at få dem ind et sted, hvor vi kan få ro på, så må vi ellers i øvrigt sørge for at gøre noget ved de indsatte i vore fængsler. Der er vi jo klar med en lang række initiativer, bl.a. behandling til dem, som er psykisk ustabile. Vi vil sikre, at de kommer i arbejde efterfølgende.

Kl. 19:47

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Morten Østergaard for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 19:47

**Morten Østergaard (RV):**

Nu blev jeg så alligevel lidt forvirret, for jeg fik ikke et helt klart svar på, om man agtede at stemme for et forslag, som ellers ikke stemte overens med de betingelser, man har stillet op, nemlig – som fru Karina Lorentzen Dehnhardt sagde: Ingen straf, uden at der også sættes ind