

ligere forringer den retssikkerhed, som regeringen allerede har sat under pres med de terrorpakker, som vi indtil nu har set. Vi må desværre konstatere, at L 211 samlet set ikke lever op til disse forudsætninger.

Lovforslaget lægger op til en strafforhøjelse og skærpet straf for banderelateret lovovertrædelse. Liberal Alliance ser positivt på at højne strafniveauet for alvorlige forbrydelser som personfarlig kriminalitet, men som både politi og anklagemyndighed har fremhævet i hørings svarene, vil disse bestemmelser være overordentlig svære at anvende i praksis, fordi det bevismæssigt er en stor udfordring at påvise, at en kriminel handling er blevet udført som led i et gensidigt bandeopgør.

Man kunne have håbet på, at justitsministeren ville have været lidt mere lydør over for de tilbagemeldinger, som disse centrale aktører i kampen mod bandeuvæsenet er kommet med. Jeg tror, at justitsministeren kan prise sig lykkelig for, at det ikke er ham, der skal udfærdige anklageskrifterne for at få eventuelle bandemedlemmer dømt.

Det fremgår af forslaget, at en person kan forbydes at opholde sig i et område på en radius på 500 m, såfremt vedkommende udviser utryghedsskabende adfærd – som det hedder. Hvad er utryghedsskabende adfærd? Det vil være frygtelig svært at definere, hvad det betyder. Her vil politiet blive overladt til et vidt skøn, hvilket ikke bør være acceptabelt, når det drejer sig om et markant indgreb i bevægelsesfriheden. Og det med bevægelsesfriheden lægger vi vældig meget vægt på.

Vi er mildest talt meget bekymrede for disse zoneforbud. Man har sågar oprettet visitationszoner i hele kommuner, hvor der ikke har været nævneværdige voldsepisoder. Selv om det har været i strid med forarbejderne til politiloven, er tusindvis af københavnere blevet visiteret uden at være under mistanke. Visitationszoner og zoneforbud er en udvikling hen imod at indføre en eller anden form for undtagelsestilstand i danske byer. Der er derfor al mulig grund til ikke at give politiet et sådant redskab, som et zoneforbud er. Vi synes, at det er meget, meget udansk.

Endelig vil jeg fremhæve lovforslagets henvisning til L 124 om indgreb i meddelelshemmeligheden. Dette lovforslag medførte en stærk udvidelse af mulighederne for telefonaflytning. På daværende tidspunkt, i 2006, hvor terrorpakke 2 blev vedtaget, anbefalede Justitsministeriet, at denne ordning kun gjaldt de mest alvorlige

former for forbrydelser såsom terrorisme, fordi en sådan ordning havde:

»... en vis principiel karakter, og at en ordning, hvorefter den udstrækkes til at gælde generelt, derfor bør overvejes i en bredere sammenhæng.«

Justitsministeriet erkendte altså, at ordningen var retssikkerhedsmæssigt betænkelig. Den overvejelse i en bredere sammenhæng, som det hedder sig, og som der blev opfordret til, har vi altså ikke haft. Det er i den forbindelse særlig kritisabelt, at ordningen udbredes til bandekriminalitet, når ordningen endnu ikke har været til genstand for det serviceeftersyn, der nu er planlagt for terrorpakke 2 i næste folketingsår.

Der er altså tale om en klassisk glidebane, hvor ekstraordinære antiterroriltag normaliseres og gøres til en del af den mere almindelige kriminalitetsbekæmpelse.

Disse forhold gør, at Liberal Alliance ikke kan stemme for regeringens bandepakke. Det er som nævnt ikke, fordi Liberal Alliance ikke ønsker at gøre op med bandernes uacceptable adfærd, men den nuværende bandepakke har mest karakter af, at regeringen og Dansk Folkeparti har sagt til sig selv: Bandekrigen betyder, at vi bliver nødt til at gøre noget; en forhastet og uigennemtenkt bandepakke er at gøre noget, og derfor bliver vi nødt til at gøre det, uanset om det virker eller ej, og uanset om det forringer borgernes retssikkerhed.

Det her er bestemt ikke vores kop te.

Kl. 19:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Karina Lorentzen Dehnhardt.

Kl. 19:38

(Ordfører for forslagsstillerne)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Bandekrigen har snart verseret i København i 10 måneder, og kuglerne har fløjet om ørerne på borgerne, som ikke har kunnet lade deres barnevogne stå ude eller sende deres børn ned på legepladserne. Det har været en helt, helt uacceptable situation, og den har kaldt på helt ekstraordinære initiativer. Jeg tror ikke, der har været et eneste parti her i Folketinget, som ikke har villet være med til at løse problemerne i København. Det vil vi i SF naturligvis også gerne, og derfor støtter vi dagens forslag, som bl.a. handler om strafskærpelse for våbenkriminalitet og en række områder i straffeloven, hvis ugeringerne begås i forbindelse med et verserende bandeopgør, hvor der bruges skydevåben.