

Så kunne jeg godt tænke mig at knytte yderligere nogle kommentarer til den præventive indsats, den forebyggende indsats. For det, der er sagen – og det vil jeg gerne fastslå her, for nogle gange tror jeg, der er nogle, der måske glemmer det – er jo, at ansvaret altså ligger ude i kommunerne. Det er kommunerne, der har ansvaret for den forebyggende indsats. Det er Folketinget, der laver rammerne, men det er kommunerne, der har opgaven, som de skal løfte.

Vi så jo et meget fint eksempel i virkeligheden på det: Vi så, hvordan Københavns Kommune haltedede noget bagefter i den kriminalpræventive indsats, i den forebyggende indsats, og så var der en voldsom kritik af Københavns Kommune og Ritt Bjerregaard. Det resulterede i, uden at Folketinget ændrede en eneste lov, at Ritt Bjerregaard og Københavns Kommune fremlagde en stribe tiltag og forslag til, hvordan man kunne komme det her bandeopgørvæsen til livs, hvordan man kunne lave en præventiv indsats, en forebyggende indsats. Det er altså noget, man kan allerede inden for de eksisterende love og regler.

Det vil sige, at Folketinget allerede har lavet de rammer, der skal til, for at kommunerne kan løfte opgaven. Kommunerne skal bare fylde rammerne ud, og det er det jo så superglædeligt at se at Københavns Kommune hermed har gjort. Så ansvaret ligger hos kommunerne, vi har givet dem rammerne og mulighederne.

Kl. 18:52

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er en enkelt kort bemærkning. Værsgo til hr. Morten Østergaard.

Kl. 18:52

Morten Østergaard (RV):

I september 2008 foreslog Venstre i et såkaldt bandeudspil en minimumsstraf på 1 år for ulovlig våbenbesiddelse. I den forbindelse sagde den konservative retsordfører, hr. Tom Behnke, og jeg citerer:

Det kan godt være, at Venstre føler sig presset, men det bedste ville være, hvis V og K stod sammen om en saglig linje. Og så synes jeg, man skal sætte sig ind i forholdene, inden man melder ud.

Skal det her forstås sådan, at i stedet for at vælge den saglige linje, som De Konservative mente de gjorde dengang, har man nu besluttet sig for godt nok at stå sammen, men om den usaglige linje?

Kl. 18:53

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:53

Tom Behnke (KF):

Nej, det, der er sagen, er, at vi her har et kriminalitetsmråde, som har været væsentligt at overveje meget nøje og granske meget grundigt. Når vi taler om minimumsstraffe, er der to ting at sige til det. For det første er der jo sådan set allerede i dag minimumsstraffe i straffeloven i forhold til fængselsstraf – det er der to bestemmelser om. For det andet er der også en lang række paragraffer, ifølge hvilke man slet ikke kan idømme bøder, men ifølge hvilke straffen simpelt hen starter med frihedsberøvelse og derfra opad. Så vi har altså minimumsstraffe i forvejen.

Men vi har nøje overvejet den her situation og er nået frem til, at lige præcis når man render rundt på gader og stræder med skydevåben og dertilhørende ammunition, er der ikke nogen formildende omstændigheder. Der er ikke nogen formildende omstændigheder, som kan gøre, at dommerne sidder og tænker: Lige i den her sag er det måske lige skrap nok med 1 års fængsel. Derfor er vi ikke på det her meget afgrænsede område bekymrede for at sige, at der skal være en minimumsstraf på 1 år.

Kl. 18:54

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til hr. Morten Østergaard for anden korte bemærkning.

Kl. 18:54

Morten Østergaard (RV):

Jeg har stor respekt for den konservative ordfører. Jeg er bare nødt til sige, at jeg ikke tror på den forklaring, bl.a. fordi den konservative gruppeformand, fru Henriette Kjær, også dengang i september udtalte, at man var sur over, at Venstre rendte rundt og spillede kloge og kom med mærkelige udspil. For nylig var hr. Tom Behnke og jeg og andre retsordførere på besøg hos Østjyllands Politiforening, hvor hr. Tom Behnke i skarpe vendinger talte imod minimumsstraffe. Derfor må jeg bare sige, at jeg ikke tror på det der. Jeg tror, det handler om, at regeringen var på vej til at komme i mindretal, og at De Konservative ikke var i stand til at sætte deres vilje igennem over for regeringspartneren. Det er fair nok.

Jeg vil bare spørge: Når man så har valgt ikke at afgrænse det for ulovlig våbenbesiddelse i modsætning til, hvad man har gjort med fordoblingen af straf, som man har afgrænset til bande-