

land kan te sig på den måde og rende rundt og visitere folk på åben gade, inden de får lov til at komme ind i deres område. Det skal vi selvfølgelig til livs, og derfor er forbuddet mod bandevagterne godt.

Så er der endelig en forhøjelse af strafferammen fra ½ års fængsel til 1½ års fængsel for at hindre offentlige myndigheder i at nå frem til deres opgaver.

Kl. 18:47

Lovforslaget her handler jo i sine paragraffer meget om straf, men man skal huske at læse bemærkningerne, og jeg synes også, man skal huske at bemærke alt det, som regeringen i øvrigt har foretaget sig, når vi taler om forebyggelse. Hvad f.eks. politiet angår, har vi jo indgået en flerårig aftale, og i den forbindelse har vi sagt, at et af politiets væsentligste fokusområder er den kriminalpræventive del, altså at sørge for, at man har en stærk fokus på kriminalpræventiv indsats. Vi har lovfæstet SSP-samarbejdet. Vi har oven i købet indført det nye PSP-samarbejde, således at vi ikke bare har samarbejde mellem skole, socialforvaltning og politi, men at også psykiatrien, de sociale myndigheder og politiet kan samarbejde og udveksle informationer om, hvordan man bedst muligt håndterer dem, der ikke kan finde ud af at opføre sig ordentligt.

I forbindelse med det her lovforslag bliver der lagt op til, at der kan nedsættes banderåd i de berørte lokalområder, hvor vi ser de her opgør, så altså alle myndigheder kan arbejde tæt sammen, fuldstændig som vi har set det flere steder i udlandet, bl.a. i England. Vi har set, at det er noget af det, der skal til: at alle myndigheder sætter sig sammen og sørger for at løse opgaverne sammen – og ikke bare myndigheder, men også de interesseorganisationer, der kan være. Det kan være beboerforeninger, det kan være alle mulige andre, som sørger for samlet at løse opgaven her og ikke mindst sørger for at bryde fødekæden til banderne.

Så er der også lagt op til meget mere forskning. Vi har nedsat en ungdomskommission, som skal se på, hvordan vi kan gøre det her endnu bedre for at forhindre, at børn og unge kommer ud i kriminalitet. Der er indført regler om forældreprogrammer. Vi har lavet lovforslag lige her for nylig – L 114 – om forældreplæg, børn- og ungeplæg, hvor man kan sige til børnene, at de skal gøre nogle bestemte ting. Vi kan oven i købet idømme, havde jeg nær sagt, i hvert fald plægge børnene en art samfundstjeneste, så de

selv skal rydde op efter sig. Så der er gode muligheder for det.

Der er også indført det, der hedder MultifunC, altså særlige institutioner, hvor man kan placere børn, og hvor man kan sørge for at iværksætte en behandling og indsats over for både børnene og resten af familien og på den måde komme hele vejen rundt om problemstillingen. Og så er der lagt op til videndeling i kommunerne, og der er udvikling af kommunernes boligsociale indsats og meget, meget mere.

Så over til forslaget, B 199, fra Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne: Det er ikke et beslutningsforslag, vi kan støtte fra konservativ side. Vi mener bl.a., at intentionerne i forslaget jo ligger i regeringens lovforslag. Men der er jo alligevel en forskel, og det er så den forskel, der gør, at vi ikke kan støtte det. Teknisk set ville det også være noget fjollereri, hvis det var en fuldstændig afskrift af regeringens lovforslag; så ville der slet ikke være nogen grund til at støtte det.

Men vi kan ikke støtte det forslag, der ligger her, af to væsentlige grunde. Den ene er, at vi slet ikke mener, at den tidsbegrænsning, der bliver lagt ind, så man efter 2 år skal have en lovrevision, er nødvendig. Man kan til enhver tid her i Folketinget sige, at man vil have en lovrevision af en eller anden lov. Det kan man gøre efter 1 år, efter 5 år, efter 10 år, efter 20 år, det kan man bare gøre. Så det behøver man ikke at skrive direkte ind. Jeg synes faktisk, at det løses med regeringens forslag om, at man nu lader Straffelovrådet i det hele taget se på det, at Folketinget ønsker at sende signaler til domstolene om, hvordan vi mener man skal dømme uden dog at blande os i den konkrete sag. Det er løsningen på det her: at gå ind og se på, hvordan det lige er med det her med minimumstraf, og hvordan det i det hele taget er med at sende signaler fra Folketinget til domstolene.

Den anden grund til, at vi ikke kan støtte beslutningsforslaget fra Socialistisk Folkeparti, er, at vi mener, at det er alt for afgrænset og kun forholder sig til selve det med bandeopgørene. Der er det vores opfattelse, at hvis man er så gal i hovedet, at man render rundt på gader og stræder med skydevåben og dertilhørende ammunition, er det sådan set ligegyldigt, om det er en del af et bandeopgør; så skal der straffes hårdt igennem. Derfor kan vi ikke støtte det forslag, der ligger fra Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet.