

Det, man så måske kan være lidt mere bekymret for, er, hvordan det så står til med det, som fru Karen Hækkerup var inde på, nemlig et regeringsalternativ. For det forslag, som jo så ikke engang er særlig vidtgående – fremsat af SF og Socialdemokraterne – er De Radikale jo ikke engang medunderskriver på. Ikke engang det meget, meget vage forslag, når det gælder minimumsstraffe, er De Radikale med på. Det er Enhedslisten heller ikke med på.

Så det alternativ, der eventuelt skulle være for Dansk Folkeparti, er meget, meget lidt godt, og derfor holder vi os til det gode samarbejde med regeringen, indtil der kommer et bedre alternativ.

Kl. 18:29

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Morten Østergaard til anden korte bemærkning.

Kl. 18:29

Morten Østergaard (RV):

Jeg kan forstå, at hr. Peter Skaarup har fået blod på tanden, og jeg forstår, at der heller ikke går længe, før Dansk Folkeparti egentlig vil ind og være med i regeringen. Det bestemmer man jo selv. Det kan være, fordi man vil have flere minimumsstraffe, og hvis ikke den nuværende regering vil være med til det, så melder man sig ligesom ind i regeringen. Det er nu det.

Men det, jeg egentlig ikke fik svar på, og som jeg gerne vil gentage, er, at hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti jo har sagt, at det, man kan levere, er tryghed til danskerne. I al den tid, hr. Peter Skaarup har haft hånds- og halsret over dansk retspolitik – altså siden systemskiftet, hvor hr. Peter Skaarup har været de facto justitsminister – har danskernes tryghed udviklet sig til det værre. I dag er der dobbelt så mange danskere, der ofte eller hele tiden lever i frygt for at blive udsat for kriminalitet – dobbelt så mange, som dengang regeringen kom til.

Jeg vil bare spørge hr. Peter Skaarup: Har man ikke massivt fejlet i sit løfte om at levere tryghed til danskerne? Og er der nogen som helst grund til at tro, at de forslag, man lægger frem, som bare er fuldstændig mere fra samme skuffe, ikke bare vil føre til mere utryghed blandt borgerne? Det var vel i virkeligheden ikke det, der var målet.

Kl. 18:30

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:30

Peter Skaarup (DF):

Det er et lidt forkert udgangspunkt, som hr. Morten Østergaard bringer frem, for hr. Morten Østergaard siger, at det er blevet værre nu, end det var engang. Men et andet spørgsmål vil jo være: Hvordan var det så blevet, hvis hr. Morten Østergaard havde haft nogen indflydelse? Var det så ikke blevet meget, meget værre med trygheden, hvis vi nu mener, at trygheden har fået det ikke så godt eller værre. Det tror jeg det ville være blevet, for det er jo faktisk hr. Morten Østergaards parti – men også Socialdemokraterne og andre partier – som har været med til at føre os ind i Schengensamarbejdet, som faktisk har været med til at gøre, at den utryghed, som hr. Morten Østergaard taler om, er her.

For når vi ser på den meget store stigning i eksempelvis indbrudskriminaliteten, som vi har haft her i 2009 – vi kan se på tallene, at den desværre er steget eksplosivt i 1. kvartal, men den steg også sidste år – så har det jo bl.a. at gøre med, at vi har fået åbne grænser, hvor det er muligt at transportere sig ind i Danmark og tage ud igen, uden at ret mange siger noget som helst til det. Og det er altså et problem, når vi har dybt kriminelle, der benytter sig af, at vi i Danmark har mange velfærdsgoder, som kan være spændende at tage med hjem til Østeuropa, eksempelvis.

Kl. 18:32

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Den næste til en kort bemærkning er fru Karina Lorentzen Dehnhardt, værsgo.

Kl. 18:32

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Jeg har bidt mærke i, at hr. Peter Skaarup ofte siger: Jeg tror, at en lavere kriminel lavalder vil være en løsning. Jeg tror på, at straf virker. Det er meget, meget sjældent, at hr. Peter Skaarup faktisk fremlægger noget dokumentation eller nogle rationelle argumenter.

I SF tror vi faktisk ikke, at straf virker. Men lige præcis i det her tilfælde tror vi, at det kan være gavnligt at få kløerne i de mennesker, som render rundt og skyder i vores gader, og få dem fjernet, fordi det handler om, at her skal der ro på. Her er forebyggelse og resocialisering ikke målet, men simpelt hen det ene at få ro på. Det var slet ikke det, jeg ville stille spørgsmål om. Jeg noterer mig også, at hr. Peter Skaarup siger, at vi skal lytte til eksperterne, men det opfatter jeg, som om hr. Peter Skaarup har en meget se-