

vil vi formentlig opleve, at det stadigvæk kan betale sig at hævne, og at det kan betale sig at forsøge at begå kriminalitet for at hjælpe vennerne i banden, fordi der er så enormt store indtægter og så meget social status forbundet med at være aktiv i de nogle af her bander. Man skal huske på, at det, man kan tjene ved at arbejde henne i den lokale brugs i 1 måned, kan man som medlem af en bande i forbindelse med narke- og hashkriminalitet tjene i løbet af en eftermiddag.

Derfor skal vi bare lige huske på, at for at hjælpe de venner, som man har henne i banden – de andre bandemedlemmer – er man villig til at gøre lidt af hvert, hvis konsekvensen ikke er særlig stor, og det gælder både med hensyn til straf og med hensyn til opdagelsesrisikoen. Vi skal derfor begrænse muligheden for at gå fri uden at blive opdaget, når man laver kriminalitet, og når man hævner kammeraterne, og så skal vi forbedre straffniveauet, så vi sikrer, at det reelt er afskrækkende. Det tror vi vil have en effekt.

Vi skal derfor overveje ordninger for kriminelle, hvor vi virkelig siger til dem, at de er sat ud af spillet, ikke mindst hvis de begår kriminalitet flere på hinanden følgende gange. Hvis man begår tre alvorlige kriminelle handlinger, er det Dansk Folkepartis forslag, at man får en livstidsstraf efter dansk målestok. Det tror vi på vil have en effekt, for så ved man, at tredje gang, man laver den form for kriminalitet, er spillet ude, og så har man brændt de broer af, som man havde til samfundet. Så har vi sikret, at de, der eventuelt er de uskyldige ofre for den kriminalitet, der begås, kan være sikre på, at den pågældende ikke laver den samme kriminalitet en gang til.

Jeg vil slutte med lige kort at sige, at politiet har mange opgaver, og at politiet yder en kæmpemæssig, positiv indsats i de nye bandeenheder for at bekæmpe det uvæsen, som vi ser, men der er ingen tvivl om, at vi kan hjælpe politiet, hvis vi sørger for en effektiv grænsekontrol. Derfor mener vi i Dansk Folkeparti, at vi før eller siden – det kan godt være, at der ikke er flertal for det lige nu – ikke kommer uden om at lave en midlertidig og meget omfattende grænsekontrol og allerhelst en permanent grænsekontrol. Vi har forstået, at det er meget, meget svært at få os meldt ud af Schengensamarbejdet, for det er der ikke flertal for, men i hvert fald få en midlertidig grænsekontrol, som baserer sig på Schengensamarbejdet.

Kl. 18:26

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Der er indtegnet tre til korte bemærkninger. Den første er hr. Morten Østergaard, værsgo.

Kl. 18:26

**Morten Østergaard (RV):**

Først bare en konstatering: Det må jo egentlig være mærkeligt for hr. Peter Skaarup og Dansk Folkeparti, som trofast støtter regeringen år efter år, at det ønske, man har haft om at få minimumsstraffe, først kan blive til virkelighed, når SF's formand, hr. Villy Søvndal, foreslår det. Det må da egentlig være lidt ærgerligt, når man nu er så vigtig og holder hånden under regeringen og bl.a. sikrer justitsministeren chauffør og et stort apparat til at arbejde for sig, at det så er SF's formand, hr. Villy Søvndal, der kan levere varen. Det synes jeg må være lidt ærgerligt.

Men jeg vil gerne spørge konkret ind til det her med flere minimumsstraffe. Skal det forstås sådan, at Dansk Folkeparti har lavet en aftale med regeringen om, at der skal være minimumsstraffe på andre områder end det, der her lægges op til?

Så mere generelt: I går kom der en rapport om politireformen, hvoraf det fremgik, at der i 2002 var en ud af ti danskere, som ofte eller næsten hele tiden var nervøse for at blive udsat for kriminalitet. I dag er det vokset til to ud af ti danskere, altså 20 pct. af danskerne. Jeg vil bare spørge hr. Peter Skaarup: Hvordan går det egentlig med at levere tryghed til danskerne under Dansk Folkepartis stramme styring af retspolitikken?

Kl. 18:28

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:28

**Peter Skaarup (DF):**

Jamen altså, hr. Morten Østergaard er inde på, at hr. Villy Søvndal fra Socialistisk Folkeparti har givet os en hjælpende hånd, og det er vi rigtig glade for ser ud til at være tilfældet. Og vi er så glade for den hjælpende hånd, at vi har fået blod på tanden, som hr. Morten Østergaard også kan høre, så vi på en række andre områder, hvor der også er behov for at sikre, at domstolene følger op på, at det, vi vedtager i Folketinget – nok ikke med hr. Morten Østergaards stemme, men det som andre måske måtte vedtage i Folketinget – rent faktisk bliver gennemført. Så vi arbejder helt klart videre i retning af det, som vi gerne vil. Det er der ingen tvivl om.