

før vi har noget at have det i, med henblik på om der skal findes nye remedier, eller om der skal skærpes yderligere på de instrumenter, vi her har anvendt.

Derfor er vi jo nødt til at lade en tid forløbe, og jeg er da enig i, at skyderierne gerne skulle stoppe, at vi ikke skal have flere ulykkelige hændelser i Københavns gader, men modsat får vi jo altså heller ikke afprøvet reglerne, før der har været basis for, at dommerne har kunnet anvende dem. Jeg håber bestemt, at det bliver i så få tilfælde som overhovedet muligt, og skulle det vise sig, at der ikke bliver nogen tilfælde, så er det jo kun glædeligt – og så gør de nye regler jo heller ikke i Enhedslistens optik nogen skade.

Men som jeg sagde i mit indlæg, skal der gøres en forebyggende indsats, og det gør man også. Der er flere midler til rådighed til en forebyggende indsats i kommunerne, end der har været nogen sinde tidligere, men der skal også være en konsekvens og en straf for de hardcore kriminelle. Vi skal simpelt hen have dem væk fra gaderne, og de skal vide, at samfundet ikke tolererer ulovlig våbenbesiddelse og skyderier.

Kl. 17:46

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Den næste korte bemærkning er fra fru Karina Lorentzen Dehnhardt.

Kl. 17:46

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Jeg havde egentlig ikke planlagt at tage ordet lige her, men jeg bliver jo lidt provokeret af Venstres ordfører, som siger, at SF er gået imod alle straffeskærpender foranstaltninger her i Folketinget de senere år. Enten er det galt med hr. Kim Andersens hukommelse, eller også står han og kommer med direkte usandheder fra talerstolen. Det er faktisk sådan, at SF sidste år gerne ville lægge stemmer til at lave stramninger med hensyn til skydevåben, men at det rent faktisk blev forhindret, fordi man ikke ville dele et lovforslag op. Så det, ordføreren siger, passer sådan set ikke, for vi var parate til at lave de her stramninger, og det synes jeg bare at hr. Kim Andersen skal anerkende.

Derudover – og nu kommer jeg så til mit spørgsmål – nævnte fru Line Barfod den her kronik, som er skrevet af Peter Ibsen, formanden for Politiforbundet og formanden for BUPL, og de nævner, at der er behov for en helhedsorienteret indsats, og der skal jeg bare høre, hvad hr. Kim Andersens svar er til det.

Kl. 17:47

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsø til ordføreren.

Kl. 17:47

Kim Andersen (V):

Jeg synes, det er meget interessant, at SF's ordfører bebrejder mig, at jeg konstaterer, at SF aldrig har stemt for straffeskærpelser. Så bruger SF's ordfører mange ord, som ender ud i, at hun giver mig ret. Det er jo det, der er tilfældet. SF kan have haft mange overvejelser – man kan ligefrem stå og komme i tvivl om, hvorvidt den sag, vi behandler her og nu, er udtryk for positive overvejelser, som så endnu en gang ender ud med, at man stemmer imod.

Faktum er, at SF ikke har stemt for straffeskærpelser – ikke nogen som helst forslag fremsat af regeringen med konsekvens over for de kriminelle og med sanktioner, som almindelige mennesker forstår rimeligheden i, har SF stemt for. Hvad man måtte gå og have haft af overvejelser internt i SF's partikontor, kan jeg jo ikke vide noget om. Jeg forholder mig til, hvordan der er stemt her i Folketingssalen, og SF har ikke stemt for noget som helst. Man har ikke villet tage ansvar, man har ikke villet stramme op over for forbryderne. Selvfølgelig skal der være en indsats, der går på to ben, både strengere straffe og konsekvens samt en helhjertet, omfattende forebyggende indsats i kommunerne og distrikterne.

Kl. 17:49

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Fru Karina Lorentzen Dehnhardt for anden korte bemærkning.

Kl. 17:49

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Det er altså ikke korrekt, når Venstres ordfører siger, at SF ikke har stemt for nogen som helst straffeskærpelser. Vi har faktisk stemt for rockerpakkerne – det har vi faktisk gjort – og jeg har i hvert fald også været med til at stemme for skærpede straffe til pædofile, så vi kan sikre, at de kommer i behandling. Så det passer simpelt hen ikke, hvad ordføreren siger.

Det her forslag stemmer vi for, men jeg må bare sige, at jeg synes, at det er noget tyndt. Der er ikke ret mange bud på, hvad man vil gøre som en forebyggende eller resocialiserende indsats. Man har et enkelt forslag om nogle banderåd, og det synes jeg ærlig talt er meget, meget tyndt. Når nu de mennesker, der har med de her sager at gøre, nemlig politiet og pædagogerne, siger, at der er behov for, at vi sammentænker