

omstændigheder at bringe det ulovlige våben i anvendelse? Hvorfor skulle man det?

Nej, der er ingen grund til det i Danmark, og derfor skal det stå lysende klart for enhver og alle også af disse typer, som vi her har med at gøre, at vi ikke vil acceptere det fra samfundets side, og at det får hårde og strenge konsekvenser med det samme, når det bliver opdaget. Vi synes, at det derfor er meget fornuftigt, at regeringen med det her forslag lægger op til markant strengere straffe i de situationer – ikke bare når der er tale om bandekriminalitet, sådan som SF forslag siger det – men i det hele taget for ulovlig våbenbesiddelse, og at man klart siger, at der er tale om en minimumsstraf på 1 år og op til 6 år. Det går vi ind for, og det støtter vi fuldt og helt, det er der behov for.

Vi synes også, at det er godt, at man laver de såkaldte zoneforbud, hvor man kan udstede et forbud mod, at nogen opholder sig inden for en radius af 500 meter fra en bestemt lokalitet. Det er jo et spørgsmål om at få nogle af de her bøller, uromagere og kriminelle væk fra gaden, væk fra miljøet, så de ikke kan gøre mere ondt for andre, så politiet kan komme til at arbejde og opretholde ro og orden, og så kommunens gadearbejdere kan komme til at virke og tale med dem, der endnu kan nås med fornuft og saglighed.

Kl. 17:32

Vi synes også, det er fornuftigt, at man ikke skal kunne afsone de straffe, man får for bandekriminalitet, på bopælen med såkaldt elektronisk fodlænke, og at det ikke skal have opsættende virkning, mens man udredes til en sådan afsoningsform. Vi synes også, det er i orden, at man kan blive varetægtsfængslet straks efter fældende dom og komme i fængsel efter fældende dom med det samme, sådan at man ikke lægger hindringer i vejen for politiets arbejde i øvrigt med henblik på opklaring, med henblik på at fange nye forbrydere. Vi synes, at der er en lang række ganske fornuftige, afbalancerede elementer i den her bandepakke, som vi helhjertet støtter, og som vi også forstår at politi og anklagemyndighed støtter og bakker op om.

Der har været forskellige udlægninger af, hvor anvendelige disse regler vil kunne være. Jeg har forstået det sådan, at de selv samme myndigheder bakker op om det her initiativ, og at de er parate til at anvende dem, når det er nødvendigt og rimeligt og der er den fornødne dokumentation og bevisførelse herfor. Sådan må det naturligvis også være, og det forventer vi også vil ske.

Af samme grund kan vi ikke støtte Socialistisk Folkepartis forslag. Det er ikke så omfattende og vidtgående som forslaget fra regeringen. Det har ikke alle de elementer med, som der er i regeringens forslag, og fremstår derfor heller ikke så sammenhængende og allround som regeringens forslag. Vi er imidlertid glade for, at Socialistisk Folkeparti efter mange og lange diskussioner og efter i adskillige år at have afvist enhver stramning og ethvert strafsærpensende forslag fra regeringen nu endelig har besluttet sig for at fremkomme med de synspunkter, som Socialistisk Folkepartis formand har gjort så flittigt her i foråret og i vinteren. Det synes vi da er fornuftigt. Det hilser vi da velkommen.

Vi håber så, at det er alle i Socialistisk Folkepartis folketingsgruppe, som slutter op om det forslag, som regeringen nu har fremsat, og det forstår jeg altså også at Socialistisk Folkeparti nu har besluttet sig for at ville. Det vil jeg gerne takke for. Jeg håber som sagt, det bliver alle fra folketingsgruppen, som gør det, og at det er noget, der har opbakning og rygdækning i SF's bagland. For det er jo sådan med politik i et demokrati, i et folkestyre, at det ikke er én mands værk, én mands ideer, én mands vilje. Det er noget, der skal være gennemdiskuteret i et parti, i en organisation. Det er noget, der skal nyde almindelig anerkendelse og opbakning, for at det er reelt og har en virkning på lang sigt. Det glæder mig, om SF i sin higen efter ministerbiler nu er nået dertil, at man også er parat til at bære ansvar og tage nogle beslutninger, også når de måske kan være vanskelige og tunge at bære på.

Venstre kan fuldt og helt støtte forslaget fra justitsministeren. Det er afbalanceret, fornuftigt og konsekvent. Politi og anklagemyndighed har brug for det, har tilkendegivet, at de står bag det fuldt og helt, og af samme grund er det heller ikke brug for Socialistisk Folkepartis beslutningsforslag. Det er overhalet indenom af regeringens eget forslag, og det er endog også erkendt af Socialistisk Folkeparti. Tak.

Kl. 17:36

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Ordføreren bedes blive stående. Der er foreløbige tre indtegnede til korte bemærkninger, og den første er hr. Morten Østergaard. Værsgo.

Kl. 17:36

Morten Østergaard (RV):

Først er jeg nødt til at spørge hr. Kim Andersen, hvor det lige er, at hr. Kim Andersen finder belæg for, at Rigsadvokaten og politiet og domsto-