

nu tager vi så at sige skridtet videre og sikrer, at det så også gælder for forsøgsmøller, for testmøller.

Jeg skal lige komme med en kort bemærkning. I forbindelse med lovforslaget har der fra flere sider været advaret imod at gøre spørgsmålet om lokal deltagelse til det vigtigste kriterium, når man skal vælge blandt flere forskellige ansøgere til et forsøgsområde. Og derfor vil jeg gerne lige slå fast, at selv om lovforslaget jo altså handler om muligheden for også at kunne inddrage spørgsmålet om lokal forankring, når man skal vælge mellem forskellige projekter, er der selvfølgelig ikke tale om, at dette kriterium skal være det eneste kriterium. Det var hr. Ole Hækkerup og andre også inde på. Det skal selvfølgelig fortsat sikres, at der i forbindelse med forsøgsmøllerne gennemføres tekniske forsøg og afprøvninger. Det er jo sådan set det, der er meningen med det hele.

De tekniske og faglige hensyn skal fortsat også have vægt ved udvælgelse af projekterne. Et teknisk for dårligt projekt kan ikke vinde, bare fordi det har stor tilknytning lokalt eller stor lokal opbakning. Men det skal altså være muligt at inddrage dette hensyn, det er det, der er hele formålet med den her lov, og jeg er glad for, at det ser ud til, at vi kan få en hurtig vedtagelse af den.

Vi ved også, at der venter projekter derude. De skulle nemlig blive forsinket, og den lokale opbakning skulle nemlig nå at dale, fordi vi ikke får lavet den her lovændring. Så jeg siger tak for opbakningen, og jeg ser frem til, at vi hurtigt kan få forslaget vedtaget.

Kl. 17:09

Formanden:

Tak til klima- og energiministeren.

Hermed skal jeg udsætte mødet, til justitsministeren kommer til stede.

Mødet er udsat. (Kl. 17:09).

Kl. 17:11

Formanden:

Mødet er genoptaget.

Jeg er ikke i tvivl om, at der sikkert også findes gode forklaringer på, at justitsministeren ikke var fremme på det tidspunkt, hvor vi skulle vi-

dere. Jeg vil i virkeligheden bare sige, at det ikke er hensigtsmæssigt, hvis ministeren ikke er her, når man egentlig har påtænkt, at sagen skulle gå i gang. Så ved ministeren og andre godt, hvad der ligger i de ord.

Det næste punkt på dagsordenen er:

19) 1. behandling af lovforslag nr. L 211: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven, lov om politiets virksomhed, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og forvaltningsloven. (Styrket indsats mod bandekriminalitet m.v.).

Af justitsministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsættelse 29.04.2009).

Sammen med dette punkt foretages:

20) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 199:

Forslag til folketingsbeslutning om minimumsstraf for ulovlig våbenbesiddelse.

Af Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) og Karen Hækkerup (S) m.fl.
(Fremsættelse 05.05.2009).

Kl. 17:11

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Den første, der får ordet, er justitsministeren.

Kl. 17:12

Forhandling

Justitsministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg står heroppe og skal kommentere B 199. Jeg vil gerne kommentere bandepakken, men det får jeg jo mulighed for efterfølgende, og jeg tager da også gerne imod spørgsmål om det, hvis der skulle være nogen.

I første omgang vil jeg kommentere beslutningsforslaget. Det går jo ud på at pålægge regeringen for det første at fremsætte et lovforslag, hvorefter førstegangstilfælde af besiddelse af skydevåben skal medføre en minimumsstraf på 1 års fængsel, hvis besiddelsen har relation til et bandeopgør. For det andet pålægges regeringen at fremsætte lovforslag, der skal sikre en bedre kriminalpræventiv indsats over for bandekriminalitet.

Jeg vil godt starte med at sige, at regeringen ikke kan støtte beslutningsforslaget. For det første har vi jo igangsat mange initiativer med ban-