

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 16:42

noget plus, overhovedet. Det er det, der viser, at den her skattereform er så skæv, at dem, der får noget ud af det, er dem, der ligger helt oppe i toppen.

Kl. 16:44

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil gerne lige understrege, at jeg ikke har snakket om CO<sub>2</sub>-udledning og vækst. Det, jeg sagde, var, at vi har afkoblet væksten og stigningen i energiforbruget, fordi vi har kunnet holde et konstant energiforbrug, samtidig med at vi haft en markant vækst i bruttonationalproduktet. Jeg er ikke bekendt med statistikker, der viser, at man kan lave den samme sammenligning mellem CO<sub>2</sub>-udledning og BNP-vækst, som der jo har været mulighed for at lave for energiforbrug og BNP-vækst. Så jeg kan hverken af- eller bekræfte det, som hr. Frank Aaen nævnte.

I forhold til overvæltning eller ej kan jeg ikke afvise, at der vil ske overvæltning. Det sker der så sige i en vis forstand, hvis det er sådan, at der er mulighed for at tage en højere betaling fra kunderne. Hvis det ikke er muligt, vil der ske en nedvæltning i priserne forstået på den måde, at man er nødt til at æde af sin avance. Det er nok forskelligt fra område til område, hvad der lige præcis er tale om for de forskellige elementer. Men en ting er sikker, og det er, at hvis det er den nye linje fra hr. Frank Aaen, at belastning af erhvervslivet er noget, man begrænser, fordi det går ud over forbrugerne, så siger jeg: Velkommen i klubben.

Kl. 16:43

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen.

Kl. 16:43

**Frank Aaen (EL):**

Nu tror jeg ikke helt, jeg forstod ministerens første svar. Der er en meget pæn sammenhæng imellem energiforbrug og CO<sub>2</sub>-udledning, fordi vi har alt for lidt vedvarende energi. Der er ingen tvivl om, at produktionen vokser og Danmarks samlede CO<sub>2</sub>-udledning vokser, når man medregner skibstransport. Det var punkt 1.

Punkt 2: Når jeg synes, det er interessant lige at medtage det med overvæltning af afgifter på forbrugerne præcis i den her sammenhæng, er det, fordi det jo vælter de regnestykker, skatteministeren har lavet, der viser, at der er nogle, også lavtlønsgrupper, der får en lille gevinst ud af skattereformen. Lige så snart man medregner den her overvæltning, der vil ske, ender et meget stort antal skatteborgere – der har været talt om hundred tusind – med et minus og ikke med

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 16:44

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Først og fremmest vil jeg sige, at når der er vækst i vores vedvarende energi og dermed i vores CO<sub>2</sub>-neutrale energi, er der naturligvis en forskel i udvekslingen på vores energiforbrug og vores CO<sub>2</sub>-udledning. Derfor vil jeg igen gerne fastholde, at det, jeg udtalte mig om, var sammenhængen mellem energiforbrug og vækst i BNP. Hvad der så er af sammenhæng imellem CO<sub>2</sub>-udledning og BNP-vækst, kan vi tage en lang diskussion om, når vi har haft mulighed for at undersøge det.

På spørgsmålet omkring overvæltning kan jeg sige, at vi har lavet en række vurderinger af, hvad virkningen er på den samlede skattereform i forhold til en række indkomstgrupper, en række familietyper, og de viser ganske klart, at når man kigger på lavtlønsgrupperne, også når man kigger på førtidspensionsgruppen, også når man kigger på folk i lejebolig, er der en klar gevinst ved vores skattereform. Danskerne får et større rådighedsbeløb til sig selv i 2010, og det synes vi er en glimrende måde at lave en vurdering af, hvorvidt skattereformen er afbalanceret eller ej.

Kl. 16:45

**Formanden:**

Tak. Så er der en kort bemærkning fra hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 16:45

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil godt starte med at sige, at jeg synes, det er lidt for dårligt, at skatteministeren står her og ligesom antyder, at kommunekemi har snydt med tallene, de har indberettet, og siger, at vi må se nærmere på det. Kommunekemi er en stor, veldrevet virksomhed, og hvis ministeriet havde rettet henvendelse til dem, kunne de selvfølgelig have fået de præcise tal oplyst.

Jeg forstår godt, at man er bekymret på Kommunekemi, hvor lovforslaget lægger op til afgifter på mellem 70 og 80 mio. kr., når Kommunekemi sidste år havde et driftsoverskud på 30 mio. kr. Det er sådan noget, regeringen bare får til at forsvinde.