

selvfølgelig villige til at se på det, men lad mig bare sådan helt generelt, inden jeg forholder mig til et enkelt eksempel, sige, at vi har lovet de energiintensive virksomheder, der bliver ramt, at vi laver en konkurrencemæssig vurdering af vores afgiftsniveau for at se, om det svarer til resten af EU's. Det er den ene ting.

Den anden er, at de afgifter, vi forhøjer, jo sådan set er indført i 1994 og derfor er udhulet med 30 pct. Nu tilpasser vi dem så, og det har vi gjort efter bedste evne. Men hvis det skulle vise sig, at den provenuskabelon, der er indført fra Skatteministeriet i vores tænke måde og oplæg, er forkert, så retter vi den selvfølgelig.

Kl. 16:17

**Formanden:**

Hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 16:17

**Klaus Hækkerup (S):**

Jamen hvorfor vælger Det Konservative Folkeparti at indføre en afgift, som man stensikkert ved vil skabe usikkerhed for dansk erhvervsliv? Her taler jeg bare om en i international sammenhæng lille virksomhed, men det er jo hele den underskov af virksomheder, der præger dansk erhvervsliv.

Det kan godt ske, at Det Konservative Folkeparti har spillet golfturneringer og deltaget i jagtfrokoster med de store erhvervsvirksomheders ledere. Det synes der at være et vist belæg for at kunne sige. Men alt det, der bærer det danske samfund, de små virksomheder, hvor folk går på arbejde, hvor der er et tillidsfuldt forhold mellem ledere og medarbejdere, er det, der bliver ramt. Det er dem, der bliver udsat for det pres her. Hvilke ideer er der i at vende et overskud til et underskud på 2 mio. kr. for sådan en lille virksomhed? Hvorfor forholder Det Konservative Folkeparti sig ikke til det?

Hvorfor står ordføreren bare her og siger, at det vil man se på, hvis det skulle vise sig, og at vi nok finder ud af det en gang i 2012, når vi laver en undersøgelse? Der skal jo træffes mange beslutninger før 2012 i alle de små virksomheder i Danmark, om de skal forny deres produktionsapparat, om de skal flytte til udlandet, om de skal lave et generationsskifte, om de kan overleve det her afgiftspres. Hvad er det for en politik, Det Konservative Folkeparti egentlig står for, ud over det, vi hører i generelle vendinger her, at man bare vil alt det gode? Denne lov viser, at man vil det modsatte.

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 16:18

Kl. 16:18

**Mike Legarth (KF):**

Nu vil jeg starte med at sige, at jeg som konservativ erhvervsordfører og skatteordfører ikke har behov for hjælp fra Socialdemokratiet til at sige, hvad jeg mener er bedst for dansk erhvervsliv. Det tror jeg jeg har betydelig mere indsigt i, end Socialdemokratiet har. Og så synes jeg, at man, inden man vælger at stille sig op her og pege fingre ad andre, skulle feje for egen dør.

Vi har eksempelvis ikke engang set et skatteudspil fra Socialdemokraterne, der i stedet optræder her i dag med kritik på kritik og sår tvivl om værdien og fordelene af det, vi har indført, mens man ikke har gjort noget som helst selv. Man har brilleret ved at læne sig tilbage og smide trumfkortene over i skødet på fru Pia Kjærsgaard og sige: Vi skal ikke medvirke til noget.

Dansk Folkeparti bliver nøglen til, at vi kan skabe en reform. Heldigvis var Dansk Folkeparti meget konstruktive, og det takker vi for, sådan at Venstre og Konservative og Dansk Folkeparti har lavet en gigantisk, flot skattereform, som jeg er pavestolt af. Og når danskerne og virksomhederne den 1. januar opdager, hvor meget mere man får udbetalt, og ser de positive konsekvenser, bliver regeringen og Dansk Folkeparti klapet ud af banen, og Socialdemokraterne bliver der buhet af.

Kl. 16:20

**Formanden:**

Ja, tak til hr. Mike Legarth. Og så er det i ordførerrækken hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 16:20

(Ordfører)

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Vi har jo allerede for nylig haft to store debatter om skattepakken, og det betyder, at jeg kan fatte mig så nogenlunde i korthed. Jeg vil godt til den debat, der var for et øjeblik siden med hr. Mikkel Dencker, sige, at ja, jeg vil gerne indrømme, at jeg da ærgrer mig over, at mit parti, Det Radikale Venstre, ikke er med i en skatteaftale. Vi var ikke som S og SF til forhandling i tre kvarter, vi var der vistnok i halvanden time. Men mere blev det altså ikke til, og det ærgrer mig, at denne skattepakke ikke er bredere funderet, for så havde vi fået et bedre resultat.

Dette forslag, L 207, om energifgifterne er jo det tunge skyts, om jeg så må sige. Det indbringer mellem 18 og 19 mia. kr. – det er, hvad der