

kan det langt bedre med dagens resultat. Med den her reform sænker vi skatten for almindelige, hårdtarbejdende mennesker, og vi fritager ca. 350.000 mennesker for at betale topskat. Jeg tænker på sygeplejersker, lærere, håndværkere og metalarbejdere, der kan få et fald i marginalskatten på knap 21 procentpoint, fordi de nu slipper for at betale mellemskat og topskat.

Så kan jeg sige det ligeud: Jeg ligger ikke søvnløs, fordi vi med den her skattereform også belønner hårdt arbejdende læger, initiativrige virksomhedsledere og succesfulde iværksættere. Jeg er glad for at leve i et samfund, hvor vi belønner folk for at yde en ekstra indsats. Skattereformen skaber tryghed for privatøkonomien, den kickstarter samfundsøkonomien, og den drejer Danmark i en grøn og bæredygtig retning.

Skal vi så forholde os til selve lovforslaget, L 207, og indholdet af det, vil jeg starte med at annoncere, at i forbindelse med at vi har leveret og skabt den her skattereform, har vi været i dialog med virksomhederne. Vi har spurgt dem: Hvad er det allervigtigste, vi kan gøre for jer for at forbedre jeres konkurrenceevne ude på verdensmarkedet? Og vi har fået et entydigt svar tilbage: Det er, at I sænker skatten på arbejde markant i en ambitiøs skattereform. Og erhvervslivet har jo selv i dialog med os medvirket til at skabe den mulighed, så det er i høj grad sket i dialog med virksomhederne, at vi indfører de her afgifter.

Det handler om energifgifter på brændsler og el, som stiger henholdsvis 15 og 5 pct. Det er en grøn energifgift på el til husholdninger og erhverv, og det er brændsler anvendt til fremstilling i erhverv.

Mineralogiske processer, kemisk reduktion, metallurgiske processer og elektrolyse – det er meget teknisk – friholdes for ekstra beskatning, fordi de er omfattet af energibeskatningsdirektivet fra EU.

Så er der energifgifter, der indekseres, også efter 2015. Vi vedtog, at vi skulle indeksere frem til 2015 i skatteaftalen for 2007. Og så bliver der en ens beskatning for decentral og central kraftvarme, og vi ligestiller afgift på rumopvarmning og på -nedkøling, altså, komfortnedkøling og -opvarmning.

Vi har så efter høringsrunden foretaget nogle justeringer, nemlig at energifgifterne, fordi vi er ramt af den finansielle krise og erhvervslivet skal have tid til lige at komme på fode, indfases

langsommere i 2013, end vi egentlig ellers havde lagt op til. Så vi har været lyd høre.

Så forhøjer vi affaldsafgifterne via en forhøjelse af deponeringsatsen, indeksering af forbrændingsafgiften, og vi indfører afgift på farligt affald.

Alt i alt giver det en forbedring på klimagas-serne, som mindskes med 0,44 t CO₂, bruttoenergiforbruget mindskes, og andelen af den varige energi øges betragteligt. Og provenuet er altså 18,8 mia. kr.

Alt i alt er jeg glad og stolt over at have medvirket til at skabe den her skattereform, og jeg glæder mig over, at vi nu er kommet igennem de 13 lovforslag. Vi støtter selvfølgelig lovforslaget.

Kl. 16:14

Formanden:

Tak. Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 16:15

Klaus Hækkerup (S):

Jeg bemærkede, at Det Konservative Folkepartis ordfører i dag gentog, at han var glad for og stolt over reformen. Jeg står her med en opgørelse fra Skjern Papirfabrik. Afgiftsbelastningen pr. medarbejder i produktionen bliver næsten tidoblet, fra 14.000 kr. i 2008 til 133.000 kr. i 2013. Skjern Papirfabrik er i stærk konkurrence med udenlandske virksomheder i et prismæssigt presset marked.

I 2008 havde virksomheden et overskud før skat på knap 3 mio. kr. Når hele afgiftspakken er indfaset, så vil afgiftsbelastningen komme på 5,6 mio. kr., og det overskud, de har nu, vil være vendt til et underskud på godt 2 mio. kr. Er det det, Det Konservative Folkepartis ordfører er glad for og stolt over?

Kl. 16:16

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:16

Mike Legarth (KF):

Den konservative ordfører er glad og stolt over helhedsindtrykket og også de afgifter, som er en del af reformen. En ting kan jeg slå fast: Det Konservative Folkeparti har aldrig medvirket til at skabe betingelser for virksomheder, der gør, at det kan betale sig for dem at flytte til udlandet og ej heller, at en konsekvens af et lovforslag gør, at en virksomhed må lukke.

Så hvis en virksomhed i en eller anden særlig situation kan påvise, at den bliver ramt helt uhensigtsmæssigt i forhold til de hensigter, der har været med de enkelte lovforslag, så er vi