

Kl. 15:58

Kl. 16:00

Jesper Petersen (SF):

Tak. Hr. Mikkel Dencker under tydeligvis oppositionens politikere at have været med ved forhandlingsbordet og giver i hvert fald udtryk for, at vi må ærgre os over ikke at have været der. Jeg vil sige, at det er ærgerligt ikke at være med til at lave en skattereform, fordi det er noget vigtigt, men jeg har absolut ikke noget problem med ikke at skulle lægge navn til en reform, der er så pilskæv som den, Dansk Folkeparti nu lægger ryg til.

Det, vi diskuterer her, handler jo om en væsentlig del af det provenu, der kommer i skattereformen, og som så bruges til de her skæve skattelettelser. Men det, man sådan startede ud med, var jo, at vi skulle have en grøn skattereform. Der var mange gode ideer om, hvad en skattereform skulle kunne, og en af delene var altså, at den skulle være grøn. Synes hr. Mikkel Dencker, at skattereformen er blevet grøn nok, eller er han stolt af, at man i forhold til Skattekommissionens CO₂-udledningsnedbringelse er røget helt ned på en tredjedel, sådan som vi er nu i det endelige forslag?

Kl. 15:59

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 15:59

Mikkel Dencker (DF):

Jeg kan sige, at i Dansk Folkeparti synes vi, det er en god reform. Jeg har jo netop i min ordførertale været inde på, at vi også er glade for de miljø- og klimatiltag, som forårspakke 2.0 indeholder, og jeg har også været inde på, at vi er glade for de effekter, de har. Vi mener, at det er en afbalanceret reform, også når man ser på miljøet, og også i forhold til hvordan den enkelte borger stilles med hensyn til de grønne afgifter.

Vi har jo sørget for, at der er en grøn check til at kompensere den enkelte husholdning for de øgede grønne afgifter. Det er vi glade for, men samtidig gives der også incitamenter til, at folk på længere sigt nedbringer deres energiforbrug.

Så bekræftede hr. Jesper Petersen mig egentlig bare i, at der blandt socialistpartiernes skatteordførere og skattepolitikere er en udbredt ærgrelse over ikke at have været med ved forhandlingsbordet, men det kan man jo takke sine egne partiledere for.

Kl. 16:00

Formanden:

Hr. Jesper Petersen.

Jesper Petersen (SF):

Nu er det jo ikke helt rigtigt, at vi ikke var med ved forhandlingsbordet. Jeg var der i ca. 55 minutter, men så måtte vi jo gå igen, fordi regeringen havde lagt op til noget fuldstændig pilskævt. Og det medvirker Dansk Folkeparti så til; de er også med til at lave en asocial finansiering af de skattelettelser på flere måder, og hr. Mikkel Dencker må så forsvare det over for sine vælgere og forsøge at give indtryk af, at man er social, mens man i virkeligheden laver noget, som skævvrider Danmark endnu mere. Det vil jeg ønske held og lykke med.

Men tilbage til det grønne. Jeg er glad for at høre, at hr. Mikkel Dencker faktisk synes, det er rigtigt og godt, at man bruger skattepolitikken som et redskab til at få et mere grønt Danmark og til at få nedbragt CO₂-udledningen og forureningen på andre måder. Man kan så synes, det er mærkeligt, at vi kommer så langt ned i CO₂-udledning, som vi gør, efter at Dansk Folkeparti har været med ved forhandlingsbordet. Man bare sådan at vi bliver klogere i fremtiden, vil jeg gerne høre, om Dansk Folkeparti er interesseret i at gå videre ad den her vej. Hvis man kan finde ud af, at nogle afgiftstyper vil være meget effektive med hensyn til at nedbringe forureningen, er det så noget, som Dansk Folkeparti er interesseret i at gå videre med?

Kl. 16:01

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 16:01

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må sige til hr. Jesper Petersen om det sidste, at i Dansk Folkeparti mener vi faktisk, at forårspakke 2.0 er ret afbalanceret i de forskellige hensyn, man nu engang må tage, når man laver en så omfattende ændring af dansk skattelovgivning, som der er tale om her. For det er jo ikke kun hensynet til nedbringelsen af CO₂-udslippet, som der er taget hensyn til med reformen her, det er også en lang række andre ting: at ganske almindelige mennesker også skal kunne have råd til at tage sig et bad og tænde lyset i deres lejlighed. Det er nogle hensyn, som vi prøver at tage. Det er det, vi har gjort indædt ved forhandlingsbordet.

Så lyder det jo hult, når hr. Jesper Petersen siger, at det er en pilskæv reform. Altså, vi konkluderede jo på det i torsdags her i sidste uge; der hev vi jo S' og SF's eget skatteudspil fra januar frem, hvor vi gennemgik de ni punkter, som