

dre internationale organisationer, altså EU, FN og OSCE, for at undgå overlapninger. Jeg tror, det i den forbindelse er meget vigtigt, at Europarådet koncentrerer sig om sine kerneområder og måske bliver lidt bedre til at filtrere de opgaver fra, som ikke falder inden for kerneområderne, således at det ikke bliver alt godt fra havet.

Konflikten eller krigen mellem Georgien og Rusland fylder jo helt berettiget meget i redegørelsen og meget i debatten her i dag. Det hører jo heldigvis til sjældenhederne, at to medlemmer af Europarådet begge kræver Europarådets statut og ikke lever op til deres forpligtelser, og jeg har vist sagt, at vi sagtens kan følge Venstres ordfører, når han siger, at det her handler om Europarådets troværdighed. Rusland har gentagne gange brudt våbenhvilen, og Europarådet kan jo ikke bare lukke øjnene for sådanne grove overtrædelser.

Men det gør Europarådet jo egentlig heller ikke. Hele den session, vi var til i sidste uge, handlede jo netop om Ruslands optræden i denne sag, og jeg skal da lige love for, at Rusland fik både læst og påskrevet. Er det så nok? Nej, det er det sikkert ikke, men jeg har alligevel en tro på, at vi når længere med Rusland ved at tage dialogen, jeg havde nær sagt på samme vis som den amerikanske præsident Obama foreslår, nemlig at bevare dialogen for at komme videre her i verden. Jeg tror alligevel, vi kommer længere ad den vej end ved at ekskludere nogle og smide nogle ud.

Jeg vil også gerne sige, at problemet med Rusland jo virkelig hører til i den grove ende af skalaen. Men desværre må vi også erkende, at alt, alt for mange medlemslande har svært ved at leve op til forpligtelserne. Jeg er selv rapportør – jeg ved ikke, om det hedder rapportør, men det kan jo så blive oversat senere – på et område, der drejer sig om flygtninge og internt fordrevnes ret til at vende tilbage og ret til erstatninger for deres jord og ejendom.

Jeg må rigtignok sige, at i vort Europa findes der lande, som er ganske langt fra de minimumskrav, vi har i Europarådet – det er lande, som man også kan sætte spørgsmålstegn ved. Her gør vi jo det, at vi fortsætter debatten, håber på, at det går lidt fremad, og at der hele tiden i hvert fald er en bevægelse mod noget bedre. Det er vel også derfor, jeg synes, det måske er mere formålstjenligt at bruge den metode end eksklusionsparagrafferne.

Tak for det.

Kl. 14:59

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 14:59

Michael Aastrup Jensen (V):

Hr. Jørgen Poulsen og jeg sidder jo ellers i samme partigruppe nede i Strasbourg og er glade for det. Men jeg må bare indrømme, som også hr. Jørgen Poulsen jo var inde på, at der kom en rimelig skarp rapport ud fra sidste session, som ligeud siger, at Rusland faktisk tværtimod trækker sig væk i forhold til at opfylde kriterierne. Det vil sige, at det faktisk er blevet endnu værre, end det var ved sidste session. Og helt ærligt – det samme spørgsmål vil jeg stille til alle de andre: Hvad er det for noget, vi sætter højest her? Er det russernes forhold til dem, eller er det de civile nede i Georgien, der i øjeblikket bliver tromlet ned af en stormagt, som er fuldstændig ligeglad med dem? Altså, hvornår er nok nok? Det kunne jeg godt tænke mig at høre et svar på fra hr. Jørgen Poulsen.

Kl. 15:00

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 15:00

Jørgen Poulsen (RV):

Jamen jeg vil da også passe på og takke for det gode lederskab af delegationen, som vi har i Europarådet. Det er rigtigt, at vi sidder ved siden af hinanden, og vi kan jo så vist godt respekttere, at vi kan have forskellige synspunkter på, hvilke redskaber der er mest formålstjenlige i den enkelte situation, og jeg kunne egentlig lige så gerne spørge: Hvad er det helt nøjagtigt Venstres ordfører tror der vil ske, hvis vi smider Rusland ud af Europarådet eller nægter dem stemmeretten?

Kl. 15:00

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Michael Aastrup Jensen.

Kl. 15:00

Michael Aastrup Jensen (V):

Selv om hr. Jørgen Poulsen normalt plejer at prale med, at han ikke har været i politik så længe, har han nu alligevel lige prøvet på at gøre en meget smart politisk manøvre ved at prøve på at dreje svaret væk og stille et nyt spørgsmål. Så nemt går det ikke, vil jeg sige til hr. Jørgen Poulsen, for jeg synes, vi mangler et svar på, hvor lang snor vi skal give russerne. Rapporten fra sidste session siger klart, at russerne ikke har opfyldt noget som helst med hensyn til våben-