

rysten over, at den dominans, den dybt totalitære dominans, man har haft over Østeuropa, var noget, man også drømte om i fremtiden. Men det siger jo altså noget om, hvordan russerne tænker, og det er måske en del af forklaringen på, at det styre med Medvedev og Putin, der deler magten så at sige i en ikke lige så totalitær skikkelse som tidligere, men dog i en væsentlig mere totalitær retning end det, vi kender fra Vesteuropa, alligevel får en så stor opbakning fra russerne. Jeg mener, at Medvedev blev valgt sidste december med 70 pct. af stemmerne. Det tror jeg ikke er udtryk for, at russerne er totalitært indstillet; jeg tror, det er et udtryk for, at russerne vil et stærkt lederskab, fordi de stadig væk husker deres fortid.

Jeg tror også – det er i hvert fald min erfaring og det, jeg husker fra mine samtaler med russerne både i Strasbourg i plenarforsamlingen, hvor vi jo alle sidder, og altså i Rusland – at der dog er en forståelse for, at man for at skabe en økonomisk vækst, som russerne jo også vil have, er nødt til at give køb på fordums storhed og fordums identitet. Det er den interne kamp, som russerne i øjeblikket er i gang med, og der må jeg sige, at det må vi give dem tid til at få ud-kæmpet og vise forståelse for. Men derfor skal vi naturligvis være hårde og konsekvente, også når Rusland overtræder de grundlæggende spilleregler. Men vi skal ikke være dem, der boykotter dialogen.

Nu har jeg ingen fornemmelse af, hvor meget tid jeg har tilbage – 2 minutter, får jeg at vide af formanden. Jeg vil egentlig gerne sige et par ord om det store problem, der ligger i, at man i EU i øjeblikket er ved at opbygge sin egen menneskerettighedsbeskyttelsesklub. For sagen er, at man med den Lissabontraktat, som jeg og visse andre jo altså har brugt en del tid af dagen i dag på at diskutere, indfører et såkaldt charter for grundlæggende rettigheder, som ikke bare indeholder de samme elementer som menneskerettigheds-erklæringen, men går langt videre, og som jo rummer den forskel i forhold til menneskerettigheds-erklæringen, at man har en domstol med direkte eksigibilitet, dvs. med magt til at gennemtvunge sine domme.

Hvis man fastholder det charter i EU, kan jeg ikke lade være med at sige – og bruge billedet fra tidligere tider, hvor Churchill talte om et jerntæppe i Europa – at man lægger et fløjlstæppe over Østeuropa. For man skaber en situation, hvor østeuropæerne for at beskytte deres rettig-

heder vil være tvunget til at gå til en menneskerettighedsdomstol, hvis tvangsredskaber for at gennemtvunge dommene er ikkeeksisterende, mens vesteuropæerne kan gå til EF-Domstolen og der få en langt bedre beskyttelse. Jeg og mit parti er ikke tilhængere af, at vi skal dele det europæiske kontinent. Det har det været i alt for mange år, og derfor bør man droppe enhver tanke om at gøre menneskerettigheder til et EU-anliggende. Det er noget, der hører til i Europarådet, det er noget, der hører til ved menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg, og det er noget, som EF-dommerne bør blande sig langt uden om.

Det er den virkelig store udfordring for fremtidens samarbejde i Europarådet: at kunne holde sammen på de næsten 50 demokratier, der i dag er sammen. For EU vil så gerne være sin egen stat, EU vil så gerne være sit eget Europaråd, og får EU held til det, lader vi østeuropæerne i stikken. For så er det nemlig Putin og Medvedev og Erdogan og Gül og alle dem, der vil det dårligste for menneskerettighederne, som får lov til at dominere i Østeuropa. Og det har vi ingen interesse i.

Kl. 14:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det giver anledning til en enkelt kort bemærkning til hr. Mogens Jensen.

Kl. 14:27

Mogens Jensen (S):

Tak. Jeg vil bare lige have bekræftet af Dansk Folkepartis ordfører, at ordføreren – jeg tror, det blev sagt i ordførertalen – er uenig i det forslag, som Venstres ordfører her fremsatte om, at man skal fratage Rusland sin stemmeret i Europarådets Parlamentariske Forsamling.

Kl. 14:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 14:27

Morten Messerschmidt (DF):

Rusland kan man se som en bjørn, der blev såret i 1989, men ikke dræbt. Nu er sårene ved at være hele, men mindet er der stadig. Jeg tror ikke, at man tæmmer bjørnen ved at sparke til den, så svaret er nej, jeg er ikke enig med Venstres ordfører.

Kl. 14:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Nej, der kommer yderligere en kort bemærkning. Den er fra hr. Michael Aastrup Jensen. Værsgo.