

stemme? Risikerer man ikke at få den stik modsatte effekt af det, som ordføreren her foreslår?

Kl. 13:54

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:54

Michael Aastrup Jensen (V):

Tak for spørgsmålet. Jeg har den klare holdning, at dialog er vigtig, og især at meget dialog er rigtig vigtig. Men jeg har også den klare holdning, at når dialog ikke er godt nok og vi ikke når målet med dialog, må vi på et eller anden tidspunkt give fortabt i dialogen og sige: Nu må den her situation have konsekvenser.

Som spørgeren jo selv var vidne til på vores session for godt og vel en uge siden, har de russiske parlamentarikere altså ikke helt lært af historien endnu. Vi måtte jo høre enetaler om, hvordan de har reddet hele Europa fra fascistens åg og kår, og så levede de videre på den historiske drøm, hvor de ikke havde begået nogen fejl.

Jeg må bare indrømme, at min tålmodighed med Rusland efterhånden er totalt opbrugt. Jeg mener, at Rusland totalt har overskredet den våbenhvile, som det internationale samfund sammen med Rusland og Georgien sørgede for at få i stand, og generelt ser stort på, at det internationale samfund selvfølgelig ikke vil respektere, at en stormagt, som Rusland er, totalt træder på en lille nabo. Der tror jeg bare ikke, at man når noget som helst mål med dialogen. Der må vi sige: Det har ikke virket det sidste halve år, og derfor må det have konsekvenser.

Kl. 13:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Mogens Jensen.

Kl. 13:56

Mogens Jensen (S):

Jeg deler sådan set ordføreren opfattelse af, at Rusland i den her konflikt er den store, og at Rusland også helt klart er den part, som det er sværest at få til at agere i henhold til de henstillinger, der kommer, også fra det internationale samfund. Det skal vi benytte enhver lejlighed til at kritisere, og jeg synes også, det er rimeligt, at man selvfølgelig agerer over for Rusland på alle niveauer i den her sag.

Men jeg stiller bare det enkle spørgsmål: Vil det ikke have den stik modsatte effekt, og vil konsekvensen af det her ikke være, at det så ikke kun er i den parlamentariske forsamling, at Rusland skal fratages deres stemmer, men at vi

også må tale om Ministerkomiteen, for ellers hænger tingene jo ikke sammen? Har ordføreren opbakning til det i den danske regering?

Kl. 13:57

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:57

Michael Aastrup Jensen (V):

Allerførst vil jeg sige, at jeg plejer at sige sådan med et glimt i øjet, at jeg ikke udtaler mig på regeringens vegne, for så skulle jeg i hvert fald have en større løn og en finere bil at køre rundt i, end jeg har i dag. Men det, jeg så har gjort, er, at jeg har skrevet under på et forslag i forhold til den parlamentariske forsamling, og det er jo, som spørgeren også udmærket godt ved, kun den parlamentariske forsamling, der træffer de beslutninger. Der er regeringen og Ministerkomiteen jo slet ikke inde over, og det er så det, jeg tager mig af.

I forhold til den debat, vi har, synes jeg, det er vigtigt, at vi prøver at kigge på andre tilfælde. I dag er det jo sådan, at det reelt er alle europæiske lande, der er med i Europarådet, lige bortset fra et, nemlig Hviderusland. Der har vi jo simpelt hen måttet sige, at Hvideruslands diktatur, som jeg i hvert fald kalder det, simpelt hen er for meget. Der kunne vi ikke komme igennem med dialog.

Jeg siger overhovedet ikke, at der er diktatur i Rusland, men jeg siger bare, at de handlinger, Rusland har foretaget, er totalt i modstrid med de holdninger og det fundament, som Europarådet har bygget på og arbejdet på i de sidste 60 år. Jeg må indrømme, at dialogen bare ikke har virket i forhold til Rusland, og så må vi prøve at vise med signaler og klare konsekvenser, at det må have en betydning.

Kl. 13:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det er det samme, som formanden gør, når han først tænder den røde lampe og derefter rejser sig. Det må have nogle konsekvenser.

Så er det fru Pernille Frahm for en kort bemærkning.

Kl. 13:58

Pernille Frahm (SF):

Ja tak. Jeg skal også tilslutte mig mange af grundholdningerne i ordføreren tale her om Rusland og kritikken af overgrebet på Georgien. Nu synes jeg bare, at man altid i konflikter skal passe på, at man ikke vælger kun at se med det ene øje, men prøver at se lidt med det andet øje også. Men pyt nu med det.