

hvad juristerne i Justitsministeriet som neutrale eksperter siger om Lissabontraktaten og om hele spørgsmålet, end det er at lytte til en helt ny uddannet jurist, som også tilfældigvis er i EU-valgkamp i øjeblikket?

Kl. 13:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:23

Kim Mortensen (S):

Jo, men jeg lagde jo netop også vægt på i mit indlæg, at vi jo faktisk har fået alle de forsikringer, både fra Justitsministeriets jurister og stort set alle andre, der har beskæftiget sig med den her traktat, om, at der ikke er tale om suverænitetsafgivelse. Og jeg mener heller ikke, at Dansk Folkeparti har dokumenteret det eller rejst beretiget tvivl om det, men jeg er ligesom Venstres ordfører opmærksom på, at vi har et medlem af Folketinget, som er EU-ordfører for Dansk Folkeparti, og som er i valgkamp. Derfor har vi også gentagne gange haft lejlighed til at diskutere EU-politik her i Folketingssalen, og det har jo været dejligt og befriende.

Kl. 13:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og så er det SF's ordfører, fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 13:23

(Ordfører)

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Spørgsmålet om en folkeafstemning om Lissabontraktaten har jo været diskuteret herinde rigtig mange gange, og vi har i SF også fremsat beslutningsforslag. Det fremsatte vi i 2007, og det var et forslag om, at der skulle afholdes en folkeafstemning. Det er der også andre partier der har. Enhedslisten har haft et forslag, og Dansk Folkeparti har haft et forslag. Men vores tilgang har været forskellig.

For vores vedkommende vil jeg så sige: Hvad var egentlig vores begrundelse for at foreslå en folkeafstemning? Den var ikke hægtet op på grundlovens § 20, nemlig at der skulle være suverænitetsafgivelse. Det er der ikke, og vi tror på det, Justitsministeriet har sagt til os. Den var begrundet med, at det stort set er den samme traktat som den forudgående, nemlig forfatningstraktaten, og der havde Folketinget og regeringen lovet befolkningen en folkeafstemning. Så vi synes, det var vigtigt at sige, at når det stort set er de samme traktater, skal vi selvfølgelig også

have en folkeafstemning om den, der nu hedder Lissabontraktaten.

Der, hvor vi så rigtig adskiller os fra Dansk Folkeparti og fra Enhedslisten, er i spørgsmålet: Hvis vi havde fået den her folkeafstemning, hvad ville vi så have anbefalet befolkningen at stemme? Der ville SF have gjort det klart fra starten af, at vi ville anbefale folk at stemme ja til Lissabontraktaten, fordi vi finder, at det er en bedre traktat end Nicetraktaten, og at der er mere demokrati i den end i Nicetraktaten. De to andre partier ville klart være gået ud og have sagt, at de anbefalede et nej. Så på den måde adskiller vi os meget markant.

Nu er det sådan, at til trods for mange debatter blev alle tre beslutningsforslag stemt ned, og der var desuden en folketingsdebat med et forslag til vedtagelse, hvori man også nedstemte forslaget om en folkeafstemning. O.k., jeg har det jo sådan, at jeg synes, det er godt, at folk slås for deres synspunkter og prøver at komme videre, men vi kan bare konstatere, at det hverken lykkedes for Dansk Folkeparti eller andre partier for den sags skyld at rykke flertallet herinde tættere på noget, der ligner et flertal for en folkeafstemning. Det gør man jo ikke ved en sådan debat her, medmindre man i mellemtiden virkelig har prøvet at få rykket nogle positioner. Det er bare ikke sket, og det er bare ikke lykkedes, og så må man sige, at så er man altså kommet til et sted, hvor man må erkende, at slaget om, at der skulle være folkeafstemning om Lissabontraktaten, har man altså tabt.

Nu står vi i den situation, og den har vi faktisk stået i et år, at vi rent faktisk har ratificeret traktaten fra dansk side herinde i Folketinget. Det har vi været med til, og det har vi gjort, fordi vi som sagt mener, at det er en bedre traktat. Derfor vil jeg bare sige, at det løb er kørt. Der er ikke noget grundlag for en folkeafstemning på nuværende tidspunkt. Det ville så også være lidt absurd, når vi rent faktisk har ratificeret den og meddelt omverdenen, at vi har ratificeret den, og at vi går ind i det her, så at sige: O.k., det fortrød vi i sidste øjeblik, så nu vil vi have en folkeafstemning.

Så jeg vil sige til hr. Morten Messerschmidt, at skoene altså skulle have været kridtet på et tidligere tidspunkt for at få flyttet flertallet herinde, hvis det skulle være lykkedes. Sådan er det.

Kl. 13:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Det giver anledning til en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.