

nogle juridiske argumenter? Hr. Kim Mortensen vel må erkende, at der jo bliver ændret ganske afgørende på en række områder, ved at de beslutningsprocesser, der er i EU, ændres med Lisabontraktaten, sådan at man flytter beslutninger fra der, hvor der skulle være enstemmighed, til der, hvor kan træffes flertalsafgørelser.

Kl. 13:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:18

Kim Mortensen (S):

Jeg forholder mig bare til, at det jo ikke er den forespørgsel, der er rejst. Den forespørgsel, der er rejst, handler om, hvorvidt det irske nej foranlediger, at der sker så store ændringer i den traktat, Folketinget har godkendt, at der skal være en folkeafstemning. Det peger vi på at der ikke er, men processen er jo sådan set afsluttet.

Så kan man stille sig selv det spørgsmål: Hvad skulle vi så med en folkeafstemning? Der er jo ikke grundlag at finde i grundloven for at sige, at nu har Folketinget vedtaget en lov, og efterfølgende laver vi en folkeafstemning for at finde ud af, om befolkningen er enig i det, Folketinget har vedtaget. Det har vi jo folketingsvalgene til.

Jeg har også i et tidligere indlæg peget på, at vi også, efter at den her lov er blevet vedtaget af Folketinget, har haft et folketingsvalg, hvor det her bl.a. har været til diskussion. Det er der, man gør det. Det er jo ikke ved at sætte love, der er vedtaget i det danske Folketing, til folkeafstemning efterfølgende. Den diskussion skal vi jo have her i Folketingssalen. Om det tager 5 eller 7 timer eller det tager flere debatter, er sådan set mig lige meget, men når vi har truffet beslutningen, er der jo ikke nogen grund til at tage den en gang til, når loven er vedtaget.

Kl. 13:20

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Per Clausen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:20

Per Clausen (EL):

Jeg beklager, hvis jeg er kommet til at bevæge mig uden for forespørgsels tema, og at det lykkes hr. Søren Krarup og hr. Svend Auken ved deres lidt historiske udredninger ligesom at lægge op til, at man kunne rejse et hvilken som helst i spørgsmål om EU-forhold de sidste 30-40 år tilbage i tiden. Men vi koncentrerer os lidt igen.

Jeg vil bare spørge hr. Kim Mortensen, om han ikke er enig med mig i, at noget tyder på, at

et nej til traktaten godt kan føre til et andet resultat. Når vi ser på dem, der står bag det forslag til vedtagelse, der ligger i dag, kan vi jo konstatere, at det også er muligt at ændre opfattelse af, om man synes, det er en god idé med en folkeafstemning eller ej. Vi kan jo se, at SF har ændret holdning. Så det tyder på, at det godt kan nytte at tage debatten op, selv om jeg i forhold til de danske forbehold må sige, at det kun går én vej, nemlig den forkerte vej.

Kl. 13:20

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:20

Kim Mortensen (S):

Jeg synes, at der er historisk belæg for at sige, at traktater ændrer sig hen ad vejen. Det er klart, at nogle år efter at man har godkendt en traktat, vil der være nogle ting, som vi vil synes det er ærgerligt at vi ikke fik ind. Hr. Per Clausen og jeg har tidligere diskuteret det arbejdsmarkedspolitiske område, hvor man kan sige at der sker en anden udvikling.

Den pointe, som jeg også mener at Enhedslisten er ude i, og som jeg synes er fejlagtig, er, at det jo ikke er et forslag om at få den danske andel af traktaten til at gå om. Det er jo et forsøg på at bremse ratificeringen af Lisabontraktaten, så man sætter EU-arbejdet i stå. Det er Socialdemokratiet modstander af, men vi vil gerne være med til, også sammen med Enhedslisten, at kvalificere de traktater, der kommer i fremtiden, og som vi også skal stemme om henholdsvis i Folketinget og ved folkeafstemninger.

Kl. 13:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste korte bemærkning er fra hr. Michael Aastrup Jensen.

Jeg tror lige, vi skal vente. Der er ingen lyd på. Vi starter uret igen.

Kl. 13:22

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg prøver så igen, for hr. Morten Messerschmidt havde problemer med at høre det, kunne jeg se.

Det, der fik mig op af stolen, var, at Dansk Folkeparti EU-ordfører, hr. Morten Messerschmidt, jo var i gang med sådan en svada mod Socialdemokraternes EU-ordfører, så man næsten skulle tro, han var i gang med en eksamen i EU-ret på hans juridiske studium. Kan vi ikke få et klart svar fra Socialdemokratiets EU-ordfører: Er det ikke bedst og måske også mest fornuftigt, at det danske Folketing lægger mere vægt på,