

række områder, deriblandt spørgsmålet om ratifikation af Lissabontraktaten. Det synes jeg virkelig er demokrati, det er repræsentativt demokrati, og det er altså det, vi har i det danske Folketing.

Kl. 12:01

Formanden:

Hr. Søren Krarup for den sidste korte bemærkning.

Kl. 12:01

Søren Krarup (DF):

Det repræsentative demokrati er efterhånden – det er sørgeligt at sige det – en tom skal, hvor befolkningen bruges som dem, der skal trækkes rundt ved næsen, men ikke har noget at sige. Derfor er det jo også, at man gang på gang ser, at når befolkningerne stemmer nej – og det gør befolkningerne jo – bliver der, som hr. Jesper Langballe sagde, botaniseret i nej, og så skal man have en ny afstemning, fordi man stemte forkert. Når man stemmer nej, stemmer man forkert – sådan siger overklassen i Europa til befolkningerne.

Jeg har ladet mig fortælle, at havde tyskerne haft mulighed for at stemme om euroen, havde 80 pct. af tyskerne stemt nej, men de fik ikke lov. Der er en europæisk overklasse, der tryner befolkningerne, og jeg synes ærlig talt, at hr. Aastrup Jensen som talsmand for dem i denne sag skulle skamme sig.

Kl. 12:02

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 12:02

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg anerkender slet ikke begrebet overklasse osv. Altså, hvis man ser på situationen herinde i det danske Folketing, er det altså sådan, at det er alle partier minus Dansk Folkeparti og Enhedslisten, som støtter en ratifikation af Lissabontraktaten. Der er mange forskellige grunde til, at vi gør det, men det er altså et kæmpe flertal i det danske Folketing, som gør det, og som derfor også har et kæmpe flertal i den danske befolkning bag sig. Og fordi vi også har haft mulighed for at diskutere det her igennem en folketingsvalgkamp, har haft debattmøder og også har haft en lang række debatter herinde i Folketingssalen om det, synes jeg virkelig, at det er demokratiet i en nøddeskal. Så er det virkelig, at man har det repræsentative demokrati i udfoldelse.

Helt ærligt, hvis ikke vi som folketingsmedlemmer skulle udnytte de muligheder for repræsentativt demokrati, som vi har her, hvor er

grænsen for folkeafstemninger så? Kommunalreformen var også stor, skulle den så også have været til folkeafstemning? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

Kl. 12:03

Formanden:

Tak. Der er ikke flere korte bemærkninger, men jeg ved, at ordføreren gerne vil have lov at foreslå en vedtagelse til videre drøftelse, og det skal man have lov til.

Kl. 12:03

Michael Aastrup Jensen (V):

Det vil jeg nemlig, og det er på vegne af Venstre, Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre, at jeg fremsætter følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget henviser til Folketingets behandling af forespørgselsdebat den 11. december 2008 og af beslutningsforslagene fra henholdsvis SF, EL og DF, hvor folkeafstemning om Lissabontraktaten blev nedstemt.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 73).

Kl. 12:03

Formanden:

Tak. Også dette oplæste forslag til vedtagelse vil indgå i de videre forhandlinger.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet er udsat. (Kl. 12:03).

Kl. 13:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Mødet er genoptaget.

Den første, der får ordet, er den socialdemokratiske ordfører, og det er hr. Kim Mortensen.

Kl. 13:00

(Ordfører)**Kim Mortensen (S):**

Dansk Folkeparti mener angiveligt, at den irske befolknings nej til Lissabontraktaten og de ændringer, som irerne eventuelt måtte forhandle sig frem til, skulle betyde en dansk folkeafstemning om de irske indrømmelser og eventuelle irske undtagelser. På samme måde må man formode at Dansk Folkeparti mener, at de øvrige