

Kl. 11:41

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg vil lige rette et par ting. Det vil være grundlovsstridigt at holde folkeafstemning om finansloven, det fremgår af grundlovens § 42, stk. 6, som jeg går ud fra at det ærede medlem er bekendt med.

Derudover vil jeg sige, at man faktisk holdt afstemning om Amsterdamtraktaten, idet det, så vidt jeg husker, var sådan, at Justitsministeriet fandt, at man overdrog suveræniteten på ligestillingsområdet. Derfor er det jo lidt kedeligt, at parlamentets største partis ordfører har så ringe kendskab til de rent historiske forhold, når jeg skal belæres af samme.

Når det så er sagt, vil jeg sige, at jeg da anerkender, at Justitsministeriet kom frem til, at der ikke er tale om suverænitetsoverdragelse. Det fører bare ikke til et forbud mod at holde folkeafstemninger, og vi synes sådan set, det ville være glimrende at gøre det om et spørgsmål, som er så væsentligt. Der er jo tale om en reel kopiering af EU's forfatning, så lad os da sige: Ja, lad os så tage den afstemning.

Kl. 11:42

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Svend Auken.

Kl. 11:42

Svend Auken (S):

Det er jo sådan med spørgsmålet om folkeafstemning, og det tror jeg hr. Morten Messerschmidt vil medgive, at vi var meget grundigt nede i det i Europaudvalget, og vi har også været det her i salen i de mange timelange debatter; vi har haft debathøringer, og vi har haft høringer med mange forskellige. Vi har ikke kun set på grundlovsspørgsmål, men også på, om traktaten havde ændret karakter. Det var der selvfølgelig forskellige vurderinger af, men det var efter det meget grundige forarbejde, at Folketinget traf sin beslutning.

Det første spørgsmål til hr. Morten Messerschmidt kunne jo være: Hvordan forestiller han sig denne folkeafstemning, for vi har ratificeret? Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt vi skal ratificere, eller vi ikke skal ratificere. Danmark har ratificeret, og Danmark har meddelt vores partnere, at vi har ratificeret efter proceduren.

Hr. Morten Messerschmidt var meget tilfreds med de resultater, som Irland havde opnået ved at stemme nej ved en folkeafstemning. De resultater får man kun i Irland, hvis man stemmer ja ved folkeafstemningen i oktober. Det andet

spørgsmål, der slår mig, er: Ønsker hr. Morten Messerschmidt derfor på den baggrund at rådde de irske vælger til at stemme ja ved folkeafstemningen i oktober?

Kl. 11:43

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:43

Morten Messerschmidt (DF):

Hvad det sidste angår, vil jeg sige, at jeg slet ikke vil blande mig i et internt irsk anliggende, og det har jeg i øvrigt altid afstået fra. Jeg forholder mig til, hvad der foregår i Danmark, og jeg synes, den irske befolkning og de irske politikere må tage sig af, hvad der sker i Irland. Jeg synes, man skal respektere de enkelte landes suveræniteten på det område. Det skal jo ikke afholde mig fra at glæde mig over; at irerne altså har kæmpet sig til de sejre, som den danske regering så også kan glæde sig over i dag, men ikke selv turde eller ville kæmpe for.

Jamen hvordan skal man så gøre det her? spørger hr. Svend Auken, for vi har jo allerede ratificeret. Jo, men der er jo noget i politik – har jeg i hvert fald lært – der hedder, at der foreligger en ny situation. Og det gør der jo faktisk, efter at irerne har sagt nej, lige så vel som at der forelå en ny situation, efter at hollænderne og franskmændene havde sagt nej. Der ville man gerne sige: O.k., så falder forfatningen bort. Men når Irland – et lille land sådan i periferien af EU – siger nej, er det et irsk problem, så er det ikke et europæisk problem. Jeg har altså den opfattelse, at traktaten bør være faldet bort, og det bør Danmark slutte op om.

Kl. 11:44

Formanden:

Hr. Svend Auken.

Kl. 11:44

Svend Auken (S):

Der er ikke noget medlem af Folketinget, der blander sig så lystigt i andre landes forhold, som hr. Messerschmidt, og det skal jeg bestemt ikke med min internationale indstilling kritisere ham for. Men til trods for sin nyerhvervede juridiske embedseksamen er han altså tilsyneladende ikke klar over, at når et land ratificerer og har gjort det færdigt med stadfæstelse og kundgørelse og folkeretligt bindende dokumenter er blevet sendt frem, kan man ikke bagefter bare komme og sige, at nu skal man have en folkeafstemning, fordi en af ordførerne er opstillet til europaparlamentsvalget. Altså, det er et meget, meget tyndt påskud.