

skal faktisk sikre, at vores børn får et rigtig godt liv.

Der bliver gennemført al mulig lovgivning i øjeblikket, der handler om konsekvens, der handler om straf, om forældrepålæg, fordi vi siger, at børnene har brug for at få noget ekstra støtte. Hvad med at vi i stedet sørgede for, at der var de gode muligheder for en god vuggestue, en god børnehave med ressourcer nok? Så ville der være meget færre, der havde brug for den ekstra støtte, og det ville være langt bedre, hvis vi i Folketinget sikrede, at der var gode vilkår for alle børnene, frem for hele tiden at se på, hvordan vi så går ind med straf og tvang, når det først er gået galt senere.

Så jeg håber, at regeringen vil følge fru Marianne Jelveds opfordring, og at man ændrer på det her lovforslag, sådan at vi kan sikre, at børn får lov til at blive gående i vuggestuen, til de er 3 år gamle, og ikke skal flyttes over.

Kl. 10:59

#### Formanden:

Ja tak. Og der er en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen.

Kl. 10:59

#### Martin Henriksen (DF):

Jeg skal ikke unødigt forlænge debatten, men blot sige, at vi fra Dansk Folkepartis side afslår det meget generøse tilbud, der kom fra Det Radikale Venstre. Jeg mener igen, det var fuldstændig inkonsekvent, for fru Marianne Jelved sagde, at kommunerne ikke udskriver børnene uden forældrenes samtykke, og samtidig foreslår Det Radikale Venstre – vel på vegne af venstrefløjens – at kommunerne skal indhente samtykke, inden de udskriver børnene. Altså, det hænger jo ikke umiddelbart sammen. Man kan altså ikke have to synspunkter i en debat, i hvert fald ikke, når de er totalt modstridende.

Så vil jeg bare igen sige i forlængelse af det, som fru Line Barfod var inde på: Det, det grundlæggende handler om her, er, at vi vil give forældrene en ret til at vurdere, hvad der er bedst for deres børn. Jeg må altså sige, at det er lang tid siden, at man har haft så dårlig en sag fra venstrefløjens side.

Kl. 10:59

#### Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 11:00

#### Line Barfod (EL):

Problemet er jo, at Dansk Folkeparti her overhovedet ikke ser på, hvad der er bedst for børnene.

De vil overhovedet ikke gå ind og diskutere, hvad det er for en grundlæggende holdning, vi har til børn. Er det, at de skal have lov til at være børn, og at vi skal sikre, at der er gode ressourcer til børnene, eller er det økonomiske hensyn, der skal være afgørende for, hvad man tilbyder børnene? Det mener jeg er det vigtige spørgsmål, man skal stille sig selv. Og jeg mener, at det er rigtig vigtigt, at vi holder fast i, at det er forældrene, der kender deres børn bedst, og at forældrene derfor skal have muligheden for at bestemme, hvornår barnet skal flytte, frem for at det er noget, som kommunen kan bestemme ud fra økonomiske hensyn, som vi ser det på flere og flere områder. For med de få penge, som kommunerne har, ved vi desværre godt, hvad der sker rigtig mange steder.

Kl. 11:00

#### Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet.

Når medlemmerne har indfundet sig på deres pladser – stille og roligt – går vi til afstemning.

Kl. 11:01

#### Afstemning

#### Formanden:

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For lovforslaget stemte: 60 (V, DF, KF, LA og Pia Christmas-Møller (UFG)), imod stemte: 51 (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### 8) 3. behandling af lovforslag nr. L 3:

**Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning, (Sikring af forbrugerhensyn i el- og naturgasforsyningen).**

Af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard).

(Fremsættelse 08.10.2008. 1. behandling 02.12.2008. Betænkning 16.04.2009. 2. behandling 21.04.2009. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Tillægsbetænkning 30.04.2009).