

Grundlæggende handler det om, at forældrene skal have ret til at vælge det tilbud, som forældrene mener er det bedste for deres barn, uanset om det er offentligt, eller det er privat.

Jeg synes, at det er lang tid siden, at venstrefløjten har haft så dårlig en sag.

Kl. 10:53

Formanden:

Fru Marianne Jelved.

Kl. 10:53

Marianne Jelved (RV):

Jeg foreslår da så – eller kunne foreslå – at lovforslaget kommer tilbage til udvalget, og at vi så fornyer det med endnu en valgmulighed til forældrene, nemlig at de som alternativ til det forslag, der ligger her, kan vælge, at deres barn forbliver i vuggestue, indtil det er 3 år. Er det en handel, vi kan slå af?

Kl. 10:54

Formanden:

Den næste, der får ordet for en kort bemærkning, er fru Britta Schall Holberg.

Kl. 10:54

Britta Schall Holberg (V):

Det her lovforslag drejer sig om, at der er nogle få børn, der kommer i klemme. Det er jo slet ikke alle. Men der er nogle børn, der kommer i klemme, og de børn vil vi gerne lette det for. Det kan da ikke være sådan, at man herfra prøver at lave en generel lovgivning for alt muligt. Der er da også folk udeomkring, både forældre og folk i kommunerne, som tænker sig om, når de tilrettelægger deres børnepolitik.

Men der er altså også nogle, for hvem den situation kan opstå, at børnene på grund af lovgivningen, som den ligger i dag, kommer i klemme. Og det er dem, vi gerne vil hjælpe med det her lovforslag. Jeg forstår slet ikke, at vi skal hele den ideologiske historie igennem, for vi laver faktisk et forenklingsforslag, som de frie skoler og forældrene har ønsket.

Kl. 10:55

Formanden:

Fru Marianne Jelved.

Kl. 10:55

Marianne Jelved (RV):

Lovgivning virker jo på den måde, at hvis man lovgiver på baggrund af et lille antal sager, som fru Britta Schall Holberg gør opmærksom på, så kommer det til at gælde for alle, og så ændrer man nogle normer og nogle vilkår. Vi ønsker ikke at være med til at generalisere på baggrund af nogle enkelte sager.

Derfor gentager jeg mit tilbud: Skal vi tage lovforslaget tilbage i udvalget og tilføje et alternativ, nemlig at give forældre ret til at vælge, at deres barn bliver i vuggestue, indtil det er 3 år gammelt? Så kan man tale om en reel valgmulighed, hvis man skal gå ind på den tankegang. Det er et tilbud.

Kl. 10:56

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken. Det er fru Line Barfod.

Kl. 10:56

(Ordfører)**Line Barfod (EL):**

Først vil jeg sige, at det undrer mig, at det her forslag ikke hører under socialministeren. Nu har vi jo igen fået en minister med titlen socialminister, og jeg er godt klar over, at man har flyttet det meste af Socialministeriet over i Beskæftigelsesministeriet – selv folkepensionisterne er blevet flyttet over i Beskæftigelsesministeriet – men mig bekendt har man altså endnu ikke flyttet vuggestuer og børnehaver fra Socialministeriet og over i Undervisningsministeriet. Og det undrer mig altså meget, at det er undervisningsministeren, der er minister for noget, der handler om børn på 2½ år. Jeg er bange for, at det er udtryk for et skred, at det er udtryk for den holdning, der har bredt sig mere og mere her i Folketinget, at vi ikke ser på børn og børn i førskolealderen som børn, der har krav på at få lov til at have en barndom, der handler om at være barn, der handler om at have de bedste muligheder for at være barn i en god vuggestue og en god børnehave, men at det hele efterhånden skal handle om, at børnene skal være en del af et skolesystem, der bare er på forskellige niveauer, lige fra de er ½ år gamle – det, der også ligger i læreplanerne om, at der skal opstilles mål for, hvad børnene skal lære, fra de er ½ år gamle.

Jeg synes, det er en meget uhyggelig udvikling, at vi begynder at betragte børn på den måde, og jeg synes, det er ret uhyggeligt, at man begynder at mene, at børn, fra de er 2½ år gamle, ikke længere skal have ret til at gå i vuggestue, men skal i børnehave. Derfor er Enhedslisten også klart imod det forslag, der ligger her.

Jeg mener, det er rigtig vigtigt, at man har retten til at lade sit barn blive i vuggestuen. Jeg mener, vi er nødt til generelt at se på det problem, at kommunerne for at spare penge flytter børnene tidligere og tidligere, fordi det er billigere. Vi