

børnehave, det først kan komme i, når det er 3 år, er jeg sikker på, at den kommune selvfølgelig også kan tage de hensyn, så man ikke skal have institutionsskift.

I øvrigt er jeg også overbevist om, at de frie skoler kan løse den her opgave uden den her lovgivning. De frie skoler kan jo oprette en afdeling for vuggestuebørn i forbindelse med deres børnehaver. Er der nogen som helst ting, der forhindrer det? Ikke så vidt jeg ved. Man kan også lave private vuggestuer. Derfor er der jo andre løsningsmuligheder end det, der ligger i det her lovforslag, og lovforslaget har nogle konsekvenser, som Det Radikale Venstre simpelt hen ikke vil acceptere, nemlig at vi fra lovforslagets vedtagelse har givet det grønne stempel til, at et barn kan begynde i børnehaver, når det er 2½ år. Derfor stemmer vi nej til det her. Vi ved, at der er andre løsningsmuligheder, som er lige så enkle at etablere, som løsningen ifølge det her lovforslag lægger op til at være.

Kl. 10:50

Formanden:

Der er en kort bemærkning til fru Marianne Jelved fra først hr. Martin Henriksen.

Kl. 10:50

Martin Henriksen (DF):

Altså, kommunerne kan godt tænke selv, siger fru Marianne Jelved. Det er jo sådan et radikalt synspunkt, at kommunerne stort set altid skal have lov til at gøre, hvad kommunerne lige præcis har lyst til at gøre. Derfor burde det her forslag jo sådan set være tiltalende for Det Radikale Venstre, for det her forslag er jo ikke et, hvor vi går ind og siger til kommunerne, hvad de må, og hvad de ikke må. Vi konstaterer, at der er nogle kommuner, der skriver børnene ud af vuggestuen, før de er fyldt 3 år. Og når så forældrene, allerede mens barnet er i vuggestue, vurderer, at det efterfølgende skal over i en privat institution, en børnehaver, bliver de afskåret fra den mulighed, fordi barnet først kan blive optaget der, når det er 3 år. Det er jo det, forslaget handler om. Så vi følger sådan set den typiske radikale tankegang.

Det Radikale Venstre er vel også sådan traditionelt set – det stopper vel så i dag – kendt som et parti, der lytter til, hvad friskolerne ønsker, men altså ikke i det her tilfælde. Så jeg forstår simpelt hen ikke, hvad det er, der er Det Radikale Venstres hovedargument for at stemme imod det her forslag.

Kl. 10:51

Formanden:

Fru Marianne Jelved.

Kl. 10:51

Marianne Jelved (RV):

Jeg skal ikke kommentere hr. Martin Henriksens evner til at høre, hvad der bliver sagt, men blot gentage, at med dette lovforslags vedtagelse konfirmerer Folketinget, at det fra nu af er fuldstændig acceptabelt, at børnehaver tager børn ind i 2½-års-alderen, og det ønsker Det Radikale Venstre ikke at medvirke til. Vi ønsker, at forældrene har ret til at vælge, at deres barn bliver ved med at gå i en vuggestue, indtil barnet er 3 år, og den kamp vil vi gerne tage.

Men vi er overbeviste om, at det, der sker i kommunerne – det er i hvert fald det kendskab, jeg har til det – er, at flytningen af børn fra vuggestue til børnehaver ikke sker pr. automatik. Det sker efter samråd med forældrene og i øvrigt med personalet i institutionerne. Derfor er det ikke allerede nu en norm, men det vil det blive, hvis det her lovforslag vedtages, og det er det, vi advarer imod.

Kl. 10:52

Formanden:

Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning til fru Marianne Jelved.

Kl. 10:52

Martin Henriksen (DF):

Altså, argumentationen hænger jo overhovedet ikke sammen. Det er totalt usammenhængende. På den ene side siger Det Radikale Venstre, at vi skal lade kommunerne selv bestemme, at kommunerne tænker selvstændigt og vi ikke skal blande os for meget i, hvad de foretager sig. På den anden side siger Det Radikale Venstre, at kommunerne altså skal gøre sådan og sådan, at de ikke må udskrive børnene af vuggestuen, før de er fyldt 3 år. Sådan hører jeg det, og det hænger ikke sammen. Man kan jo ikke vælge begge synspunkter, medmindre man er radikal, men i virkelighedens verden hænger det ikke sammen. Altså, man kan ikke få begge dele, det kan man jo ikke.

Derfor er det bemærkelsesværdigt, at Det Radikale Venstre ikke under lovbehandlingen har leveret nogle alternative løsningsforslag til, hvordan man så kunne gøre det, men blot siger, at det løsningsforslag, der er leveret af regeringspartierne og Dansk Folkeparti og af friskolerne selv, bare ikke kan bruges. Så må man jo trods alt komme på banen og sige, hvad man vil i stedet for, og det har man jo ikke gjort.