

her fra et parti, der har lavet 14 lovstramninger på de frie skolars område siden 2001.

Kl. 10:38

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen med en kort bemærkning til fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 10:38

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil bare lige for god ordens skyld sige, at det var Dansk Folkeparti, der reddede en del efterskoler og friskoler, da regeringen ville nedlægge 10. klasse osv. osv. Vi har også stemt imod mange andre mere eller mindre ikke så gode ting, som regeringen har besluttet at vedtage på friskoleområdet, bl.a. muligheden for, hvornår man kan oprette en ny friskole.

Det er også en længere diskussion. Den kan vi sagtens tage. Den tager vi gerne med regeringen. Men her og nu taler vi jo sådan set om noget principielt og noget væsentligt. Vi taler om forældrenes ret til at vælge det tilbud, som de mener er det rigtige for deres børn. Og der står venstrefløjen, i det her tilfælde Socialistisk Folkeparti, og siger: Det kan forældrene ikke finde ud af at vælge, det vælger vi for dem.

Det er da en pudsigt holdning, og jeg har stadig væk ikke fået noget klart svar, andet end at det handler om det gode børneliv. Jo, jo, men igen vil jeg bare opfordre Socialistisk Folkeparti til at prøve noget nyt. Prøv at tænke på det sådan her: Lad forældrene definere, hvad der er det gode børneliv for deres børn. Jeg ved godt, at det er en revolutionerende tankegang, når man hele tiden tænker system, system, system, men prøv det.

Kl. 10:39

Formanden:

Fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 10:40

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det har været praksis i dette land i så mange år, at jeg næsten ikke kan huske det – det kan jeg ikke – at børn i 0-3 års alderen var i ét slags pasningstilbud, og at børn fra 3 år og op til skolealderen var i et andet pasningstilbud med en anden normering.

Det er ikke noget, man sådan bare har syntes. Det er simpelt hen noget, man har vedtaget, fordi man har ekspertvurderinger på, hvad der er bedst for små børn. Det kan man godt sige er problematisk, hvis man er medlem af Dansk Folkeparti og synes, at det er meget, meget mere interessant at skrike frit valg ud over tagene, men jeg vil gerne fastholde, at vi i SF, Socialistisk Fol-

keparti, vægter det gode børneliv rigtig, rigtig højt. Vi holder fast i, hvad kloge mennesker siger er bedst for små børn, fordi vi gerne vil holde fast i, at det er vores vigtigste prioritet i det her samfund, hvad vi byder vores børn.

Kl. 10:41

Formanden:

Så er det hr. Martin Henriksen.

Kl. 10:41

Martin Henriksen (DF):

Jeg tror bare, at vi skal lade de andre ordførere fra venstrefløjen komme herop og forbande det her lovforslag langt væk med alle de fantasifulde argumenter, som de kan opfinde til lejligheden. Men jeg tror bare, vi skal sige, at når alt kommer til alt, har den her debat et eller andet sted været meget sund, det tror jeg faktisk, for jeg tror sådan set, at folk, der sidder og følger med, jo klart og tydeligt kan se, hvor skillelinjerne går, i hvert fald på det principielle område.

I Dansk Folkeparti har vi altså den grundholdning, at når det kommer til stykket, er vel fungerende forældre, hvor vi ikke kan sætte en finger på det, de foretager sig i deres dagligdag, altså de bedst egnede og de mest kvalificerede til at træffe beslutninger på deres børns vegne. Det er det, det her lovforslag handler om.

Så kan man som sagt kritisere, at der er nogle kommuner – der er både socialdemokratiske kommuner og Venstrekommuner – som har den praksis, at de skriver børn ud af vuggestuen før tid. Det kan man kritisere, og det synes jeg vi kan være fuldt berettigede til at gøre. Men der er jo altså også, uanset om de gør det, nogle minimumsstandarder i loven, de skal leve op til. Faktisk er, at der er nogle, der gør det. Og når så de gør det, skal vi så ikke lade forældrene vælge, hvad der er bedst for deres barn? Jeg tror bare, at det er det, det grundlæggende handler om.

Kl. 10:42

Formanden:

Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:42

(Ordfører)

Charlotte Dyremose (KF):

Det her er godt nok en mystisk debat. Må jeg ikke lige minde om, at grunden til, at vi har det her lovforslag, grunden til, at det her var en del af det andet lovforslag, vi lige behandlede før, er, at de frie skoler inderligt har ønsket sig, at vi lavede en lille lempelse i nogle meget rigide regler – en lempelse, som for nogle forældre i nogle kommuner betyder følgende: Det her forslag gi-