

Kl. 19:11

Jesper Langballe (DF):

Jamen nu er det jo ikke mig, der siger, at det partout skal være globaliseringsmidler. Det er fru Marianne Jelved, der forklarer den omstændighed, at de tre forslagsstillere vil bryde en seriøs og fornuftig køreplan, der bl.a. forudsætter en evaluering. Det er fru Marianne Jelved, der begrundet det med, at det her jo ikke har noget med globaliseringen at gøre.

Nu har jeg altid syntes, at globaliseringspuljen var et fuldstændig idiotisk ord. Jeg ved ikke, hvorfor pokker alt skal hedde noget med globalisering, når det drejer sig om simpelt hen at sætte god forskning i gang.

Det her drejer sig jo lige netop om de ting, vi sidder og drøfter i forligskredsen omkring globaliseringen, og så er det da en mærkelig formalisme at sige: Nej, nu har vi en helt anden kasket på, nu er det ikke globalisering, det her har noget med trepartsforhandlinger at gøre.

Skidt da med det, det vigtigste er, at vi snakker om noget fornuftigt.

Kl. 19:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:12

Marianne Jelved (RV):

Jamen jeg vil da gerne kvittere for hr. Jesper Langballes understregning af, at det, vi taler om her, er fornuftigt. Men det affholder os da ikke fra at skulle vente på en eller anden dato, og det er da formalisme, der vil noget. Så kunne vi, som jeg sagde før, lige så godt argumentere for, at universitetsloven skal være urørt, indtil revisionen af den er tilendebragt og diskuteret, men sådan arbejder vi jo ikke.

Der er nogle ledige midler et sted. Dem peger vi på, og vi mener, at den sag er rejst i mange forskellige sammenhænge. Den kunne godt rejses i globaliseringskredsen – det er jeg enig i – men den er altså også rejst andre steder. Vi har som parti tilsluttet os at bakke op bag den trepartsaftale, VK-regeringen har indgået, og det giver vel også os en mulighed for at blande os lidt i, hvordan man bruger midlerne, og hvordan man prioriterer. Ikke at vi skal have ret, men vi har jo lov til at ytre os om det.

Kl. 19:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi er nået frem til ordføreren for forslagsstillerne, og det er fru Hanne Agersnap.

Kl. 19:14

(Ordfører for forespørgerne)

Hanne Agersnap (SF):

Tak for debatten.

Det er denne strategi for styrket innovation i den offentlige sektor, som vi meget gerne vil have mere fokus på, for det er faktisk en god strategi og nogle gode forslag til initiativer, regeringen har fået iværksat. KL, Danske Regioner, arbejdsmarkedets parter og RTI har udarbejdet denne strategi for at styrke innovationen i det offentlige. Den er god, vi synes, den skal tages alvorligt, og jeg opfatter det faktisk også sådan, at det har debatten her i dag vist, så det er en anelse frustrerende for mig, at debatten mest er gået på, hvornår den aftale, SF ikke er en del af, skal evalueres, og hvordan det kan finansieres. Hvis man virkelig synes, der er nogle gode anbefalinger i rapporten, hvad jeg synes der er, synes jeg, man skulle se lidt fordomsfrit på forslaget.

Det andet kritikpunkt, vi har hørt, er, at lovforslaget ikke har været sendt i høring. Det har vi sådan set taget ad notam, og inden vi går i gang med udvalgsbehandlingen, iler vi med at få det i høring hos parterne. Jeg ved ikke, om det er mig, der skal iværksætte det, men hvis det er mig selv, der skal sende forslaget ud, gør jeg det, så vi kan få nogle høringssvar til udvalgsbehandlingen.

Jeg synes, fru Marianne Jelved var inde på det fuldstændig rigtige: Er det virkelig rigtigt, at vi ikke kan fremsætte forslag, hvis noget bliver evalueret? Deponerer vi vores politiske handlekraft, fordi et eller andet bliver evalueret? Evalueringen går jo ikke på, hvorvidt RTI også kan tage hånd om den offentlige innovation, det er jo en politisk beslutning, om vi synes, den ligger fornuftigt dér. Det foreslås i strategien, det synes jeg er fornuftigt, og det er det, der ligger i forslaget.

Det er vigtigt, at vi får innovation også i det offentlige. Det er vigtigt for væksten i samfundet, for ikke kun i det offentlige, men overalt i samfundet styrkes væksten af, at vi har en velfungerende og effektiv offentlig sektor. Her skal vi selvfølgelig have innovation og udvikling, og vi skal også støtte den udvikling.

Eftersom vi har et velfungerende RTI, anser jeg det for en fordel, at vi lader Rådet for Teknologi og Innovation også tage sig af de offentlige investeringer. Jeg sad på et tidspunkt i Socialudvalget, jeg har også siddet i en kommunalbestyrelse, og her hører man meget tit, at vi skal lære