

fentlige sektor. Vi ved, at der er brug for ny teknologi – vi anerkender de 3 mia. kr., der er afsat, som ministeren har henvist til flere gange. Vi tror, det er rigtig klogt at gøre det på den måde.

Vi vil bare gerne også sætte innovation i gang, og vi tror faktisk, at der er en kæmpe stor fordel i at få den innovation til at fungere i en sammenhæng, hvor der både er innovation i det private og i det offentlige. Vi er faktisk tilhænger af, at der er et samspil dér og man lærer på tværs af de sektorer. Vi tror også, at den private virksomhed kan lære noget af den offentlige virksomhed – og omvendt.

Derfor synes vi, det er ganske klogt at lade Rådet for Teknologi og Innovation administrere også de midler, som vi foreslår her. Uanset om det kommer igennem den her gang, vil vi prøve i andre sammenhænge at påvirke det i det her regi.

Så mener vi, det er fuldstændig ulogisk, at vi skal høre på, at der er en kritik af, at vi fremsætter et lovforslag vedrørende en institution, som også er under evaluering på nuværende tidspunkt. Men vi fremsætter faktisk også lovforslag om universitetsloven, selv om universitetsloven er til evaluering p.t. Vi behandler L 147, som ændrer radikalt ved nogle forhold i universitetsloven, selv om den er til revision lige nu. Det er jo ikke forbudt at gøre det, selv om Rådet for Teknologi og Innovation er til evaluering nu – vi kan jo sagtens bruge det stadig væk.

Så vi appellerer til den sunde fornuft og til, at man skal lade være med at tillægge os alle mulige mærkelige motiver. Vi understreger, at der i dag bruges 800 mio. kr. til innovation i den private sektor, og vi tillader os at fremsætte forslag om 80 mio. kr. i den offentlige sektor. Det er forhold, som man burde kunne acceptere. Og vi har anvist finansiering, som er til rådighed, så der er ikke noget at tøve efter.

Kl. 19:08

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Inden der er en kort bemærkning fra hr. Langballe, kan jeg helt bekræfte det, som fru Marianne Jelved sagde, nemlig at hun mente, at det var efter bogen, at folketingsmedlemmer fremsatte lovforslag. Det er ikke alene efter bogen, det er efter grundlovens § 41, hvor der står, at ethvert folketingsmedlem er berettiget til at fremsætte forslag til love.

Så er det hr. Langballe for en kort bemærkning.

Jesper Langballe (DF):

Det er der vist nok ikke nogen, der har drømt om at bestride, altså folketingsmedlemmers ret til at fremsætte lovforslag. Så det er sådan ligesom at løbe åbne døre ind.

Men jeg vil gerne stille et spørgsmål til fru Marianne Jelved, for det her er jo virkelig helt efter bogen – det må man sige. Det er så meget efter bogen, at jeg synes, der er tale om en argumentation, der rider på en formalisme, som ikke har meget med sund fornuft gøre.

Jeg vil gerne spørge fru Marianne Jelved: Hvorfor har de tre partier, der har fremsat det, egentlig ikke spurgt Dansk Folkeparti, om vi vil være med? Det kunne man jo godt have gjort. Vi er så ofte enige i forskningspolitiske spørgsmål.

Det skulle vel ikke være, fordi hovedideen netop er, at det er de tre partier, der marcherer arm i arm? Det er, som jeg sagde, rød stue, der marcherer.

Men det er dog en mærkelig formalisme at sige, at det her ikke har noget med globalisering at gøre. Nej, nu er vi i trepartsforhandlingerne, nu har vi en anden kasket på. Sådan noget snak! Det er de samme ting, vi sidder og taler om i globaliseringens kredsen.

Kl. 19:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:10

Marianne Jelved (RV):

Der er jo forskellige kasser at finansiere ting fra, og vi synes, det er beklageligt, hvis alle mulige gode ideer alle sammen henvises til globaliseringsmidlerne, for så går de midler jo til mange andre ting end det, vi i øvrigt vil. Der er faktisk midler andre steder, som man godt kan begrunde bruges til denne konkrete sag, hvilket en del af mit indlæg gik på.

Det kan hr. Jesper Langballe jo kalde formalisme, men det er da et forsøg på at sige, at vi finansierer det fra et andet sted, så det ikke tages fra globaliseringsmidlerne, for vi mener, der er rigelig brug for globaliseringsmidlerne til professionshøjskolerne, erhvervsakademierne og universiteterne.

Kl. 19:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jesper Langballe for yderligere en kort bemærkning.