

Kl. 18:43

Malou Aamund (V):

Ja, jeg tror, der er en ideologisk forskel her på Venstre og SF, for vi har den grundlæggende holdning, at det er vigtigt med vækst og beskæftigelse i den private sektor, så man får dannet hele skattegrundlaget, og vi er optaget af ikke bare hele tiden at *kræve* velfærd, men også at have nogle rammer, der *skaber* velfærd. Jeg mener, det er vigtigt, at man kan sørge for, at der er en effektiv offentlig sektor med fokus på innovation og med fokus på at få mest muligt ud af de penge, vi putter i den offentlige sektor, og at man samtidig parallelt har et enormt fokus på hele globaliseringsstrategien med et historisk løft i forskning og udvikling for netop at skabe arbejdspladser; det er jo noget, man må sige der er brug for i dag.

SF vil sikkert gerne have, at arbejdspladserne bliver skabt i den offentlige sektor. Vi mener, at skattegrundlaget skal være i orden, og vi har nok mere fokus på at sørge for, at der også er en ansvarlig økonomisk politik bag initiativerne.

Kl. 18:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra fru Marianne Jelved.

Kl. 18:44

Marianne Jelved (RV):

Jeg havde ellers forstået på ministeren, at vi sådan set er helt enige i intentionerne, der ligger i det lovforslag, vi behandler nu, nemlig at den offentlige sektor også skal være innovativ og være i udvikling – med ny teknologi, bedre arbejdsmetoder, bedre behandling osv. osv. Og jeg har meget, meget svært ved at forstå, at vi skal afvente en evaluering af globaliseringsmidlerne, når det her overhovedet ikke har noget med globaliseringsmidlerne at gøre, men faktisk er et forsøg på at hjælpe regeringen med at leve op til sit eget regeringsgrundlag og sin kvalitetsreform og sin trepartsaftale. Og det foreslås jo ikke af os finansieret af globaliseringsmidler.

Hvorfor skal vi afvente en evaluering af, hvordan erhvervs-ph.d.erne fungerer, når regeringen allerede har afsat 10,5 mio. kr. fra 2010 til erhvervs-ph.d.er i den offentlige sektor? Vi vil bare gerne have et større tal.

Kl. 18:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:45

Malou Aamund (V):

Jamen ordføreren siger det jo selv: Vi har allerede afsat midler. Så kommer der igen det der argument med, at det er helt irrelevant at kigge på den evaluering, og det er jeg bare totalt uenig i, for hele evalueringen går jo netop ud på at kigge på de værktøjer, vi har, de midler, vi har. Og det er måske dér, vi har en grundlæggende uenighed, for det er ikke sikkert, at de midler, der skal gå til innovation i den offentlige sektor, skal kanaliseres gennem Rådet for Teknologi og Innovation. Nu får vi resultatet af evalueringen, og så kan vi jo se, om der ligger et uudnyttet potentiale.

Men vi har jo allerede gjort en del. Der ligger 3 mia. kr. i hele den fond for arbejdskraftbesparende teknologier, og det er jo også en slags penge, må man sige.

Kl. 18:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Marianne Jelved for den sidste korte bemærkning.

Kl. 18:46

Marianne Jelved (RV):

Men jeg kan bare ikke forstå, hvorfor der er afsat penge af regeringen i 2010 til det, vi gerne vil fremme i 2009 og øge i 2010. Hvorfor kunne regeringen ikke vente med at afsætte penge, til der havde været en evaluering?

Kl. 18:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 18:46

Malou Aamund (V):

Men der er jo nogle områder, hvor man allerede kan sige at der har været et konkret behov, og det har der jo netop været på ph.d.-området, hvor man har sagt, at det er vigtigt, at der ikke kun er ph.d.er for det private erhvervsliv. Men det er jo ikke kun det, som forslaget her går ud på, og derfor mener jeg også, at den effektmåling og hele den evaluering af, hvor gode de instrumenter og værktøjer, vi har, er, er utrolig relevant.

Så vil jeg godt lige sige noget om den der illusion, der er, om, at vi slet ikke foretager os noget for den offentlige sektor med GTS'erne og de andre ting på innovationsområdet. Altså, GTS'erne har 4.000 offentlige kunder i dag. Så det er jo også en slags arbejde, kan man sige, de gør dagligt for at forbedre innovationsområdet.