

delse med det, der er sat i gang med globaliseringsaftalen.

Kl. 18:39

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 18:39

**Malou Aamund (V):**

Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at man, netop når man kigger på innovation i det offentlige, kigger på best practice og får samlet de bedste erfaringer, der er gjort rundt omkring, og det mener jeg også, at man skal gøre. Det er muligt, at det er det rigtige at lave et videncenter.

Jeg kan godt høre, at man i oppositionen ikke rigtig synes, at vi kan bruge den evaluering, der er i gang med at lave på innovationsområdet, til også at finde ud af, hvordan vi skal løse opgaverne i den offentlige sektor, men jeg tror faktisk, at vi godt kan bruge den, for der går man jo netop ind og kigger på, hvad det er for nogle værktøjer, midler og rammer, der skal til, for at vi kan løfte den indsats, og der går man ind og kigger på effekten af de ting, som vi har i forvejen. Og der vil da muligvis være mange ting, som vi skal styrke eller lave om i forhold til den måde, tingene er på i dag.

Kl. 18:40

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er yderligere to ønsker om korte bemærkninger. Først er det fru Hanne Agersnap.

Kl. 18:40

**Hanne Agersnap (SF):**

Jeg er enig i, at man kan blive klogere af en evaluering, og for de tekniske ting, der bliver evalueret, kan indhentede erfaringer også gavne på det offentlige område, hvis man sætter en tilsvarende innovation i gang dér. Men jeg vil spørge ordføreren, om ordføreren anser det for formålstjenligt, at der laves offentlig innovation via et råd, hvis formål drejer sig om innovation inden for det private erhvervsliv, og som udelukkende er sammensat af folk fra det private erhvervsliv. Ser ordføreren ikke en fordel i, at vi får det afvejet sådan, at det offentlige også bliver repræsenteret i det råd og i formålsparagrafferne?

Kl. 18:40

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 18:40

**Malou Aamund (V):**

Først og fremmest vil jeg sige til det, der hele tiden bliver sagt om, at det er tekniske ting, der ligger i evalueringen, at det altså ikke er mit ind-

tryk. Mit indtryk er helt klart, at man går ind og kigger på: Hvad er effekten af de ordninger, vi har i dag? Hvad er udbyttet? Det er jo ikke bare en eller anden kedelig, teknokratisk gennemgang, vi forventer at få ud af den analyse, det er en oversigt over det konkrete udbytte.

Skal man så gå ind og have repræsentanter for den offentlige sektor i rådet? Jamen så er vi jo inde i en helt anden diskussion om, hvad formålet med hele Rådet for Teknologi og Innovation er, og der er det Venstres holdning, at det primære formål jo netop er at gå ind og løfte den del af globaliseringsstrategien, der handler om vækst og beskæftigelse. Vi er meget optaget af, at de penge, som vi bruger på globalisering, kommer ud og netop skaber arbejdspladser og skaber konkurrenceevne, og derfor vil der da være en bekymring, hvis man gik ind og sagde, at alle pengene i princippet og i teorien kunne gå til effektiviseringer i den offentlige sektor. Det er ikke i Venstres interesse at gøre det, så det vil vi klart afvise.

Kl. 18:41

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det fru Hanne Agersnap for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:42

**Hanne Agersnap (SF):**

Nu bliver jeg helt overrasket. Er vækst og beskæftigelse kun noget, der henhører til det private erhvervsliv? Er det sådan, at der simpelt hen er en ideologisk forskel her, nemlig at det er det private erhvervsliv, der skal have udviklingskraften og al innovationen via globaliseringsaftalen, og at det offentlige kun skal udvikles i den udstrækning, det kan gavne det private erhvervsliv? Så synes jeg, der er en stor ideologisk forskel her, hvor vi vil sige, at det offentlige skal have samme udviklingspotentiale og støtte til at udvikle sig som det private erhvervsliv.

Det kan godt være, at det ikke er tekniske ting, der fremkommer af evalueringen, men effekter af forskellige indsatser kan jo sagtens overføres til det offentlige, hvis man opdager, at en eller anden indsats er skruet bedre sammen på en anden måde. Men det kræver jo, at Rådet for Teknologi og Innovation også har lov til at beskæftige sig med innovation i det offentlige, at det er en del af dets formål, og at der er folk i rådet, der har forstand på det.

Kl. 18:43

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.