

lerede i 2009, nemlig i år, og ikke først fra 2010, hvor ministeren jo altså først har sat penge af til, at det kan realiseres.

Så vil jeg for det andet godt bede ministeren om at fortælle, hvor mange erhvervs-ph.d'er der i det offentlige kan sættes i gang med de midler, man har afsat i 2010 og 2011.

Kl. 18:26

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 18:26

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Der er jo ikke noget til hinder for, at man kan gennemføre de mange initiativer og de forskellige forhold, som blev aftalt i forbindelse med trepartsdrøftelserne. Det er bl.a. bevist ved, at der er afsat 3 mia. kr. til arbejdskraftbesparende teknologi. Altså, der er jo en række områder, som jeg også nævnte i min tale, hvor der er igangsat initiativer, og hvor det er sådan, at man selvfølgelig skal innovere. Jeg synes, det er meget afgørende, at der sker innovation i den offentlige sektor, for hvis 5 millioner danskere skal stå distancen, tror jeg, at vi skal trække på det allerbedste – både i det offentlige og det private.

Men det, vi går ind og rører ved her, er altså et specielt lovforslag om et råd, og det er jo ikke det her råd, der er altafgørende for, at den offentlige sektor kan innovere, og at man kan effektuere de forskellige forhold, som fremgår dels af trepartsdrøftelserne, dels af den store kvalitetsreform, som regeringen har lanceret.

Jeg må så sige, at jeg ikke her tør sige ...

Kl. 18:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Nej, det må ministeren ikke, for tiden er udløbet for lang tid siden.

Så er det fru Hanne Agersnap for en kort bemærkning, værsgo.

Kl. 18:27

Hanne Agersnap (SF):

Så kan jeg følge op på det sidste, som ministeren ikke nåede at svare på, nemlig om han ville bekræfte, at det står i regeringsgrundlaget og også i Kvalitetsreformen, at der allerede fra 2009 skulle indføres offentlige erhvervs-ph.d'er, og hvor mange der ville kunne finansieres af de midler, der tilvejebringes på finansloven for 2010.

Jeg lyttede meget grundigt efter, hvad argumentet kunne være for, at man vil afvise forslaget her, altså afvise at loven også kommer til at dække det offentlige. Det eneste argument, jeg kunne høre, var, at man sammen med forligskredsen har besluttet sig for at blive klogere på

nogle ordninger. Er det sådan, at man igangsætter en strategiudvikling, der forklarer, hvordan offentlige innovationer skal udvikles, og så siger, at man ikke kan udmønte strategiens anbefalinger, fordi man på nogle helt andre områder har tænkt sig at blive klogere? Jeg kan ikke se sammenhængen, og jeg vil høre, om det er det, der er argumentet for, at man vil afvise forslaget her.

Kl. 18:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 18:29

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Med hensyn til det første er det sådan, at uanset hvad der står i regeringsgrundlaget, er jeg meget tilfreds med, at vi har fundet penge, så vi kan få startet disse erhvervs-ph.d.-ordninger i det offentlige i 2010. Hvor mange personer der kan komme på tale, tør jeg ikke give et bud på her, men de, der sidder og arbejder med det, vil givetvis kunne gøre det, og så kan vi svare skriftligt under udvalgsarbejdet.

Med hensyn til evalueringen kan jeg godt forstå, at fru Hanne Agersnap er forholdsvis afslappet, for SF er jo ikke en del af den kreds, der har aftalt evalueringen. Men når jeg ser, hvilke to andre partier som er medfremstættere af forslaget her, må det da trods alt møde en vis forståelse, at vi sad i kredsen sidste år og aftalte, at området her ville vi udsætte til næste år, når vi havde evalueringen på plads. Det synes jeg da er både rimeligt og fornuftigt i relation til forslaget her, da det jo rammer lige akkurat de områder, hvor vi afventer evalueringen.

Kl. 18:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Hanne Agersnap for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:30

Hanne Agersnap (SF):

Jamen jeg er overhovedet ikke spor afslappet. Jeg er faktisk ret ophidset over, at man skyder sin handlekraft til hjørne, fordi man har besluttet at blive klogere på globaliseringsaftalens områder. Det er jo en beslutning i trepartsaftalerne om Kvalitetsreformen at indføre offentlig innovation, og fordi man på nogle tekniske områder vil vide mere om, hvordan tingene virker, vil man deponere sin politiske handlekraft. Det gør mig faktisk ikke spor afslappet.

Kl. 18:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.