

fornylelsen i den offentlige sektor med henblik på at øge konkurrencekraften i samfundet, samtidig med at hovedformålet med rådet fortsat er at fremme vækst og innovation i erhvervslivet.

Initiativer, der involverer den offentlige sektor i innovationspolitikken, finansieres via finansloven. Der er derfor ikke grund til at ændre lov om teknologi og innovation for at kunne gennemføre initiativer, der skaber fornyelse i den offentlige sektor. Samtidig står vi som nævnt midt i et omfattende evaluerings- og analysearbejde, som skal lede frem til efterårets forhandlinger om globaliseringsmidlerne, herunder ikke mindst indsatsen inden for vidensspredning og innovation.

Sluttelig vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at Videnskabsministeriet altid sender lovforslag til høring i en bred kreds af interessenter for at få deres bemærkninger. Disse bemærkninger er væsentlige for vores og – går jeg ud fra – Folketingets vurdering af, om lovforslaget er rimeligt og hensigtsmæssigt. Så vidt jeg kan se, har dette lovforslag ikke været sendt i høring. Hvorvidt det hænger sammen med ønsket om en grundig og indholdsrig første behandling, ved jeg ikke, men i hvert fald på grundlag af de argumenter, jeg har fremført her, afviser regeringen lovforslaget.

Kl. 18:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det giver anledning til foreløbig to korte bemærkninger, først fra fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 18:23

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg vil først bede videnskabsministeren bekræfte, at man jo selv har fået udarbejdet den her udmærkede strategi for innovation i den offentlige sektor – det nævnte ministeren også sin tale – og at der nærmest på den allerførste side i indledningen står følgende:

»Rådet anbefaler derfor, at der stilles særskilte midler til rådighed til at gennemføre initiativer i strategien. Rådet foreslår også, at det i lov om teknologi og innovation understreges, at rådets indsats kan fremme vækst og innovation i hele samfundet.«

Det, vi jo sådan set gør med det her lovforslag, er at hjælpe regeringen med at kunne realisere sin egen strategi eller den strategi, man selv har bestilt, nemlig den, som vi, hvilket videnskabsministeren også nævner, fik oversendt i efteråret. Og vi kan konstatere, at regeringen ikke har tænkt sig at efterleve de klare anbefalinger,

der står på allerførste side i indledningen til den her strategi.

Kl. 18:24

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 18:24

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg kan starte med at bekræfte det, jeg sagde i min tale. Det er fuldstændig korrekt, som det er gengivet af fru Kirsten Brosbøl.

Det, som jeg også bliver nødt til at gentage fra talen, er, at der ud over dette glimrende værk er en masse aktiviteter i gang. Det, vi bare synes er lidt mærkeligt, er, at man pludselig kommer med sådan et forslag, få måneder efter at vi i hvert fald i globaliseringskredsen var enige om, at vi først skulle se resultatet af den evaluering, der var blevet iværksat. Det var jo bl.a. grunden til, at vi ikke afsatte midler på det her område, da vi forhandlede globaliseringsmidlerne sidste efterår.

Så derfor flugter det fuldstændig med den linje, som regeringen har lagt i overensstemmelse med aftalen med globaliseringspartierne.

Kl. 18:25

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Kirsten Brosbøl for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:25

Kirsten Brosbøl (S):

Nu er det her jo noget, som regeringen har bestilt i forbindelse med trepartsaftalen og kvalitetsreformen. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, at det er dér, man har drøftet de her ting, at det er dér, man har sat det her i gang, og at det her derfor i princippet ikke har noget med globaliseringsaftalen at gøre. Det er noget, der ligger ud over de ting, der er blevet sat i gang via globaliseringsaftalen.

Det synes jeg er vigtigt at slå fast, for derfor har regeringen også ene og alene ansvaret for, at de her initiativer bliver gennemført, sådan som man har lovet treparterne det. Og jeg vil gerne understrege, at de parter, som regeringen indgik trepartsaftalen med, jo fuldstændig bakker op om det forslag, som vi her fremsætter, fordi de også har det indtryk, at regeringen faktisk ikke lever op til det, man har lovet i trepartsaftalen.

Men jeg vil godt spørge ministeren – for nu nævner ministeren, at det her med erhvervsph.d.er i den offentlige sektor kører fuldstændig på skinner, og at det har man sat penge af til – for det første, om det ikke er korrekt, at der står i regeringsgrundlaget, at det skal gennemføres al-