

sådan at patienterne ikke er i tvivl, frem for sådan som det bliver ved servicedirektivet fra EU.

Men må jeg lige få lov til at sige til allersidst ... Nej, det må jeg ikke.

Kl. 16:03

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Der bliver en mulighed mere for ministeren – går jeg ud fra – for jeg tror, at fru Sophie Hæstorp Andersen også vil benytte sin sidste chance.

Kl. 16:03

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Det er rigtigt, at Socialdemokratiet og de øvrige i oppositionen bakker op om det udvidede frie sygehusvalg, men vi mener, at 1 måned er der ikke noget lægefagligt belæg for at sige. Vi har presset på og presset på, for at vi får akut behandling af livstruende sygdomme, kræft, hjertesygdomme og gerne andre sygdomme, som er livstruende, men det, vi kan se, er, at når man så samtidig i sundhedsvæsenet bliver mødt af krav om, at alt, uanset om det er meget, meget alvorligt eller livstruende, skal behandles inden for 1 måned, så bliver der nogle tabere. Taberne er altså dem med de livstruende sygdomme. Det er de hjertepatienter, der står på venteliste nu; det er de kræftpatienter, som stadigvæk ikke har fået del i de kræftpakker, som der er blevet indført; det er de mennesker, som kommer ind akut, og som opdager, at der pludselig ikke er sygeplejersker nok til at yde omsorg; det er de psykiatriske patienter, der oplever besparelse efter besparelse. Det er derfor, at vi siger, at 2 måneder har systemet allerede bevist at det godt kan håndtere, og vi har allerede bevist nu det sidste halve år, at det her med at differentiere mellem patienter i virkeligheden er en langt bedre idé end bare prøve at behandle alt inden for 1 måned.

Kl. 16:04

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ministeren.

Kl. 16:04

**Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):**

Der er ingen patienter med livstruende sygdomme i Danmark, der bliver tabere. De kommer nemlig til med det samme. De vedrører ikke diskussionen om det udvidede frie sygehusvalg. Diskussionen om det udvidede frie sygehusvalg vedrører patienter med ikkelivstruende sygdomme. Så er det jo besynderligt, at dengang vi indførte det udvidede frie sygehusvalg og i star-

ten havde en 2-måneders-frist, var Socialdemokraterne lodret imod. Der var det en principiel uenighed. Nu indførte vi så, at det blev en 1-måneders-frist. Så er man enig i, at det faktisk er meget godt at have det, altså den principielle uenighed er ikke længere til stede. Det er bare en gradsforskel mellem, at man synes, det er perfekt med 2 måneder, men med 1 måned er det rigtigt. Nej, jeg tror, jeg kan finde rigide eksempler inden for begge to, både med 1 måned og 2 måneder. Det ville jeg godt kunne finde enkeltstager på, men generelt er det godt.

I øvrigt vil jeg sige, at det er regeringens mål, at det udvidede frie sygehusvalg slet ikke kommer til nogen borgeres ret. Det kan lyde mærkeligt, men hvis nu det ude i det offentlige var sådan – f.eks. ved at man satte nogle ting i udbud på forhånd eller tilrettelagde det på andre måder – at man behandlede folk for de ikkelivstruende sygdomme inden 1 måned, kom retten slet ikke til udløsning, og det er faktisk det, vi ønsker – men det er nok for meget at forvente.

Kl. 16:06

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ministeren. Hermed er spørgsmålet sluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**3) Forespørgsel nr. F 37:**

**Forespørgsel til ministeren for sundhed og forebyggelse:**

**Vil ministeren redegøre for kræftindsatsen i Danmark på baggrund af initiativerne i kræft-handlingsplan II, herunder redegøre for aftalen af 27. oktober 2007 om akutkræft med regionerne, redegøre for pakkeforløbene og anvendelsen af de afsatte 225 mio. kr., redegøre for investeringerne i kræftapparatur for den aftalte låneramme på 850 mio. kr., redegøre for personalesituationen inden for kræftområdet og redegøre for forskningsindsatsen på kræftområdet?**

Af Liselott Blixt (DF), Anita Christensen (DF), René Christensen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Karin Nødgaard (DF) og Peter Skaarup (DF).

(Anmeldelse 24.03.2009. Fremme 26.03.2009.

Eventuel afstemning udsættes til torsdag den 7. maj 2009).