

af de folk, der er blevet tvangsudsat, ifølge SFI er på kontanthjælp?

Kl. 15:40

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 15:40

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-
mann):

Jeg kan bekræfte, at 30 pct. er på kontanthjælp og 40 pct. er lønmodtagere. Så kan jeg desuden bekræfte, at vi her står med et digert værk på 256 sider lavet af SFI om, hvorfor lejere bliver sat ud af deres bolig og konsekvenserne af en udsættelse. Her har vi en tilbundsgående undersøgelse af, hvad konsekvenserne er. Det er den, vi har handlet efter, det er den lovpakke, vi har vedtaget, og den træder i kraft den 1. juli.

Kl. 15:40

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Thomas Jensen.

Kl. 15:40

Thomas Jensen (S):

Hver gang vi er i Folketingssalen, bliver man bekræftet i, at man får svar, som man spørger, og nogle gange får man også nogle rimelig surrealistiske svar.

Dengang den her rapport skulle laves, arbejdede Socialdemokraterne på, at det netop skulle undersøges, om de her fattigdomsydelser spillede en rolle. Det kunne vi ligesom ikke rigtig få igennem, og derfor blev det ikke undersøgt.

Med andre ord brugte man en masse forskningskroner på ikke at komme til bunds i den her problematik om, hvorfor folk bliver fattige, og hvorfor folk bliver tvangsudsat af deres boliger. Her i dag har vi fået bekræftet af ministeren, at ministeren heller ikke engang nu, hvor vi står og beder om at få en undersøgelse af det, vil til bunds i sagen om de her fattigdomsydelser. Med andre ord: Ministeren på området, socialministeren, vil ikke gå ind og virkelig sørge for, at der bliver skabt en ordentlig forebyggende social indsats i Danmark. I stedet for vil ministeren hellere stå her i Folketinget og sige, at Socialdemokraterne taler ned til kontanthjælpsmodtagerne. Nej, Socialdemokraterne konstaterer, at 30 pct. af de folk, der bliver tvangsudsat, er kontanthjælpsmodtagere, og derfor er det på grund af den fattigdom, de er kastet ud i, at de ikke kan betale deres husleje.

Spørgsmålet til ministeren er: Hvad vil ministeren gøre, og hvilken opfattelse har ministeren af fattigdom? Så kunne vi måske komme lidt

tættere på en afklaring af, hvordan ministeren vil forebygge, at folk bliver tvangsudsat.

Kl. 15:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 15:41

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-
mann):

Jeg synes godt nok, det er mærkeligt, at spørgeren ikke anerkender, hvad der står i den her rapport. Jeg kan være i tvivl om, om den er blevet læst, for der er også taget stilling til sammenhængen mellem ydelser, og der er intet, som viser, at det skulle være loftet over kontanthjælpen eller starthjælpen, som er årsagen til stigningen i antallet af udsættelser. Der bliver simpelt hen også taget hånd om at se på ydelserne.

Hvad er det, der er årsag til, at en person bliver udsat af sin lejlighed? Det er, at vedkommende ikke har fået betalt sin husleje. Hvorfor har vedkommende ikke betalt sin husleje? Er det, fordi vedkommende kun er på kontanthjælp? Nej, for 40 pct. af dem er sådan set også lønmodtagere. Er det, fordi det er vanskeligt at holde styr på sin økonomi, er det, fordi det er vanskeligt at få betalt sine regninger til tiden? Ja, det er der rigtig meget der tyder på. Hvad er årsagerne til det? Det er der mange årsager til. Hvad er det, vi gør? Vi sætter ind med frivillig gældsrådgivning, vi sætter ind, ved at kommunerne bliver inddraget, bliver vidende om, at der altså her er en lejer, som ikke har fået betalt til tiden.

Kl. 15:42

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til hr. Thomas Jensen. Og så er det hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:42

Rasmus Prehn (S):

Det kan jo blive en meget lang gentagelse af ministerens argumenter. Jeg tror, jeg har hørt nøjagtig de samme argumenter fra fru Eva Kjer Hansen og fru Karen Jespersen, dengang de var socialministre. Igen og igen er det en undskyldning. Det har ikke noget med ydelserne at gøre, nej, det er bare, fordi man ikke har fået en betalingservice. Hvis først man har en betalingservice, så bliver det hele ordnet.

Men lad os gå helt ind i det konkrete. Den anden dag i TV-avisen så vi det her eksempel med Kecia og hendes datter. Situationen var, at den her kvinde var blevet syg på grund af skimmelsvamp, hun kunne ikke beholde sit job, var kommet på kontanthjælp, og nu stod hun så