

tagere – og hvor 40 pct. så i øvrigt er lønmodtagere – så er det naturligvis vigtigt at have fokus på, hvem det er, der risikerer at blive udsat. Jeg er altså tilsyneladende fuldstændig enig med spørgeren i, at vi kan nå rigtig langt gennem både rådgivning og vejledning fra kommunens side, for for nogle er det simpelt hen nødvendigt at få den her klare besked om, at huslejen skal betales, før noget andet betales. Vi må altså anerkende, at der er behov for hjælp til at få styr på økonomien, f.eks., som jeg også tidligere har nævnt, i form af gældsrådgivning.

Så det er væsentligt, at vi, når vi siger, at 30 pct. er kontanthjælpsmodtagere, også husker, at vi også har 40 pct., der er lønmodtagere, i den her gruppe. Og vi er fuldstændig enige i, at stigningen da er noget, vi vil gøre noget ved; det er da ikke noget, vi sidder og godter os over, snare tværtimod.

Kl. 15:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så har hr. Thomas Jensen med fru Akdogans tilsladelse bedt om ordet som medspørger. Værsgo til hr. Thomas Jensen.

Kl. 15:26

Thomas Jensen (S):

Ja tak. Jeg vil meget gerne supplere min gode gruppefælles gode præstation her fra og tage fat i de 40 pct., som vi hører ministeren nævne. Det er korrekt, at der er 40 pct. af de tvangsudsatte, der er i arbejde, men problemet er jo altså bare, at man også godt kan være i arbejde og være lavtlønnet. Man kan f.eks. være en enlig mor, der arbejder som pædagog, måske kun på halv tid, fordi man ikke kan klare mere, og have to børn, som man skal brødføde. Og så har man simpelt hen ikke råd til at betale regningerne, når man når til den første. Derfor kan lavtlønnede jo altså også godt blive sat ud af deres bolig.

Fattigdomsydelserne har en effekt på, hvor mange der bliver tvangsudsat; det er jeg 100 pct. sikker på. Ministeren bekræftede her i dag, at 30 pct. af dem, der bliver tvangsudsat, er på kontanthjælp.

Nu er ministeren jo også, så vidt jeg ved, minister for SFI, Socialforskningsinstituttet, så derfor er mit spørgsmål til ministeren, hvis ministeren virkelig gerne vil tvangsudsættelserne til livs: Hvorfor beder ministeren ikke SFI om at lave en ny undersøgelse, der undersøger, om de her fattigdomsydelser har en betydning for, om folk bliver tvangsudsat?

Kl. 15:27

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 15:27

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Det ser jeg sådan set ikke noget behov for, for det har SFI jo netop også gjort rede for i den her undersøgelse. Vi står her med den store undersøgelse, hvor det jo netop er blevet tilbunds-gående undersøgt, hvad der ligger bag udsættelserne, og det synes jeg sådan set er meget væsentligt, nemlig at den altså ikke viser noget om, at det skulle være loftet over kontanthjælp eller starthjælp eller nogle af de andre nævnte ydelser, som er årsagen til stigningen i antallet af udsættelser. Det mener jeg ikke at vi skal bruge tid eller kræfter på at få undersøgt. Det har vi allerede fået belyst: Der er ikke nogen sammenhæng mellem de to ting.

Derudover har vi fået belyst en række gode værktøjer til, hvad vi kan gøre for at forebygge, at der sker udsættelse. Det er de værktøjer, som nu er vedtaget i en lovpakke, som træder i kraft den 1. juli.

Kl. 15:27

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Thomas Jensen.

Kl. 15:27

Thomas Jensen (S):

Hvis ministeren virkelig gerne vil til bunds i det og have nedbragt antallet af tvangsudsættelser, må ministeren vel også være interesseret i at få så stor en viden om, hvad det er, der er årsag til, at folk bliver tvangsudsat, som muligt. Nu står ministeren og postulerer, at der er en tilbunds-gående undersøgelse i SFI-rapporten. Der vil jeg derimod stille et spørgsmål til ministeren: Bliver der i den her rapport sagt, at 450-timers-reglen, kontanthjælpsloftet og starthjælpen ikke har nogen indflydelse på, om folk bliver tvangsudsat – ja eller nej?

Kl. 15:28

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 15:28

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Rapporten hedder: »Hvorfor lejere bliver sat ud af deres boliger og konsekvenserne af en udsættelse«. Den sætter da i høj grad fokus på lige præcis det emne, vi taler om, og kommer med en række anbefalinger om, hvad vi skal gøre. Og når SFI i denne rapport går ind og undersøger,