

foreninger, hvor man strækker sig langt for at hjælpe de her mennesker, hvilket også godt kan være medvirkende til, at der er nogle pæne tal fra Aalborg Kommune. Men hvem er det, der skal betale den her regning? Det er jo rent faktisk de øvrige lejere i de almene boliger. Det er dem, der skal betale regningen, når der ikke er blevet betalt husleje, og det er jo skruen uden ende.

Kan ministeren ikke godt se, at det er de fattige, der skal betale til, at de endnu fattigere bliver tvangsudsat, og at det bliver skruen uden ende, og har ministeren ikke nogle bud på, hvordan vi kan komme det her fattigdomsproblem til livs?

Kl. 15:17

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 15:17

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Naturligvis har jeg mange bud på, hvordan jeg som landets socialminister skal sætte ind i den forebyggende indsats, sådan at familierne og børnene ikke skal stå i situationer, hvor de eksempelvis ikke kan deltage i skoleudflugter, eller skal opleve, at de ikke har mulighed for at deltage i sports- og fritidsaktiviteter.

Og lige præcis på mit område – og det er jeg glad for, at jeg bliver spurgt om – har vi jo i den store satspulje en lang, lang række initiativer, som netop sætter ind der, som forebygger, som går ind og støtter op, og vi har, som jeg taler om, det her fintmaskede sikkerhedssystem, det her velfærdsnet, som er spændt ud under familier og børn i Danmark, som af en eller anden grund i en kortere eller længere periode er i en situation, hvor det kan være vanskeligt. Så vi har simpelt hen redskaber som f.eks. fritidspasset, der giver mulighed for gratis at deltage i fritidsaktiviteter, vi har mulighed for at tilbyde gældsrådgivning – vi har mulighed for at yde støtte i en lang række situationer.

Kl. 15:18

Anden næstformand (Søren Espersen):
Dermed er spørgsmålet sluttet. Tak til hr. Thomas Jensen.

Det næste spørgsmål – spørgsmål 7 – er ligeledes til indenrigs- og socialministeren og er stillet af fru Yildiz Akdogan.

Spm. nr. S 2102

Kl. 15:18

7) Til indenrigs- og socialministeren af:

Yildiz Akdogan (S):

Mener ministeren ikke, at antallet af udsættelser vil blive bragt ned, såfremt fattigdomsydelserne starthjælp/introduktionsydelse og kontant-hjælpsloft samt 300/450-timers-reglen bliver afskaffet?

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Yildiz Akdogan bedes oplæse spørgsmålet.

Kl. 15:19

Yildiz Akdogan (S):

Mit spørgsmål lyder: Mener ministeren ikke, at antallet af udsættelser vil blive bragt ned, såfremt fattigdomsydelserne starthjælp/introduktionsydelse og kontanthjælpsloft samt 300/450-timers-reglen bliver afskaffet?

Kl. 15:19

Anden næstformand (Søren Espersen):

Indenrigs- og socialministeren.

Kl. 15:19

Indenrigs- og socialministeren (Karen Elle-mann):

Tak for spørgsmålet. Det bliver lidt af en gentagelse, eftersom vi har været inde på mange af emnerne qua de to forrige spørgere. Men igen vil jeg understrege, at et enigt Folketing har vedtaget en lovpakke. Den blev vedtaget den 2. april. Formålet med denne lovpakke er at nedbringe antallet af udsættelser af lejere væsentligt. SFI har i en stor, tilbunds gående rapport undersøgt, hvad der ligger bag udsættelserne. Det er min opfattelse, at vi med den her lovpakke imødegår flere af de forhold, som de udsatte ifølge SFI-rapporten angiver som årsager til udsættelsen. F.eks. angiver tre ud af fire udsatte lejere, at de har svært ved at holde styr på økonomien.

Gennem den tidligere inddragelse af kommunen i udsættelsessager vil kommunen eksempelvis kunne yde hjælp til administration af huslejeindbetalingen, f.eks. ved øget anvendelse af PBS. Det vil kunne sikre huslejebetalingen. Der er imidlertid intet i SFI-rapporten, som viser, at det skulle være loftet over kontanthjælpen eller starthjælpen eller nogle af de nævnte ydelser, der er årsag til stigningen i antallet af udsættelser. Den største stigning i antallet af udsættelser skete fra 2002 til 2003, og kontanthjælpsloftet blev altså først indført i 2004. Så det er, hvad jeg agter at sige i diskussionen om ydelser, for alle