

Kl. 13:28

Fødevareministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg synes simpelt hen, at det, der vil være godt, er, at vi fortsætter med nogle drøftelser af, hvordan vi bedst sikrer landbruget som energileverandør, og hvordan vi bedst får håndteret husdyrgødningen fremover og får skabt de muligheder, det så giver. Jeg vil ikke her på stående fod lægge mig fast på nogle bestemte ting. Jeg synes, det er et væsentligt element i »Grøn Vækst«, og jeg tror, det er noget af det, der kan skabe en god fremtid og nogle gode rammer for landbruget. Derfor ser jeg frem til de kommende dages drøftelser om, hvordan vi får en bred aftale om »Grøn Vækst«.

Kl. 13:29

Formanden:

Tak til fru Anne Grete Holmsgaard og tak til fødevareministeren. Hermed sluttede spørgsmålene til fødevareministeren.

Så er der spørgsmål til miljøministeren, og første spørger er fru Mette Gjerskov. Værsgo.

Kl. 13:29

Spm. nr. US 144**Mette Gjerskov (S):**

Tak, hr. formand. Vi bor jo et land, hvor der er flere gylletanke, end der er vindmøller, men vi bor desværre også i et land, hvor der lukkes 100 drikkevandsboringer om året – 100 boringer. De lukkes på grund af pesticider, altså på grund af landbrugets sprøjtegifte.

Samtidig har vi faktisk de senere år haft en stigning på 18 pct. i forbruget af sprøjtegifte i landbruget. Det er et kæmpestort problem, og det er et problem, der er nødt til at blive taget hånd om af landets miljøminister. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren: Hvordan kan ministeren forsvare at udskyde fristen for landbrugets reduktion af sprøjtemidler fra 2009, altså fra i år, og helt frem til 2013? 4 år ekstra får landbruget, hvor der kan hældes sprøjtegifte ud på jorden og direkte ned i drikkevandsboringerne.

Kl. 13:30

Formanden:

Miljøministeren.

Kl. 13:30

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

For dem, der måtte sidde og følge med i debatten foran tv, skylder vi at sige, at for at et pesticid kan blive godkendt i Danmark, går det jo igennem en meget, meget restriktiv godkendelsesproces. Jeg tror også, det er spørgeren be-

kendt, at det ikke er sådan, at man bare kan få godkendt et hvilket som helst pesticid. I Danmark er vi meget, meget omhyggelige med, at de pesticider, der bliver godkendt, også er så miljøskånsomme som overhovedet muligt. Men det er klart, og det har vi også allerede reflekteret over og sagt i »Grøn Vækst«, at pesticidforbruget skal ned. Derfor lægger vi også op til, som fru Mette Gjerskov ved, at pesticidafgifterne bliver sat op. Derudover lægger vi også op til, at de pesticider, der er mest skadelige for miljø og sundhed og også for naturen, skal afgiftsbelægges endnu mere, end tilfældet er i dag.

Så jeg er bestemt opmærksom på, at pesticidforbruget først og fremmest skal ned, men også, at miljøbelastningen af de pesticider, vi bruger, skal være mindre, end den er i dag.

Kl. 13:31

Formanden:

Fru Mette Gjerskov

Kl. 13:31

Mette Gjerskov (S):

Jeg synes, det er vigtigt at holde fast i, at vi taler om gift, at vi taler om sprøjtegift, som hældes ud i vores natur. Sagen er jo den, at den frist, der var i 2009, har regeringen udskudt til 2013, det vil sige, at man i stedet for at nå målet så bare har flyttet målstolpen.

Nu vil man også gå over til at regne tingene ud på en anden måde, det vil sige, at man nu også ændrer spillereglerne. Så man flytter målstolpen fra regeringens side, og bagefter ændrer man spillereglerne, sådan at ingen til sidst, når vi når frem til 2013, kan være sikker på, at der reelt er sket en forskel. Er det ikke korrekt?

Kl. 13:32

Formanden:

Miljøministeren.

Kl. 13:32

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Nej, det er bestemt totalt ukorrekt at sige, at der ikke er sket en forskel. For det er klart, at vi nu også gør op med den ufrivhed, der har været på pesticidområdet. Som det helt sikkert er fru Mette Gjerskov bekendt, indfører vi nu også obligatoriske sprøjtejournaler. Det vil sige, at alle de landmænd, der sprøjter deres marker med pesticider, nu skal aflevere deres sprøjtejournaler. Det er jo netop et meget, meget målrettet instrument, som giver os en langt bedre viden om, hvorhenne der bliver brugt pesticider i Danmark, for det har vi ikke et godt nok kendskab til. Derudover laver vi jo også en afgiftsomlægning – det var det, jeg startede med at sige – som