

Spm. nr. US 143

Kl. 13:24

Kl. 13:26

Anne Grete Holmsgaard (SF):

I »Grøn Vækst« står der, at op til 40 pct. af husdyrgødningen skal bruges til grøn energi i perioden frem til 2020. Rigtig mange har læst det, som at det skal bruges til biogas. Hvis det nu var det, der stod, ville jeg have været rigtig glad og have rost regeringen. Men det, der står om grøn energi, dækker jo ikke kun over biogas, men også over, at man har tænkt sig at afbrænde gødning – altså komme den her meget våde suppe ned i en centrifuge og så hælde det våde sjap med lidt fibre i over til forbrænding. Alle, der har prøvet at centrifugere et eller andet – om ikke andet kan man jo prøve med en grøntsagsuppe – ved, at resten ikke brænder så voldsomt godt; der kommer ikke meget energi ud af det.

Så nu er mit spørgsmål: Hvor meget af husdyrgødningen forventer regeringen skal futtes af på den her måde, uden at der egentlig kommer noget energi ud af det, men hvor det til gengæld er spild af gode næringsstoffer, kvælstof og fosfor, som kunne være brugt til gødning i stedet for?

Kl. 13:26

Formanden:

Fødevarerministeren.

Kl. 13:26

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg er helt med på, at fru Anne Grete Holmsgaard ikke bryder sig om afbrændingsmuligheden, men hellere ser, at det er en egentlig biogasudnyttelse. Derfor hører jeg jo også, at det bliver taget meget positivt imod, at vi nu gerne vil kickstarte biogasanlæg rundt omkring. Vi har lavet en pulje, der skal være med til at sparke det i gang, så vi håber, vi får en væsentlig højere udnyttelse. Det er rigtigt, at vi har lagt som mål, at 40 pct. af husdyrgødningen skal være udnyttet i 2020, men på længere sigt jo gerne det hele, fordi der er så mange gode effekter at opnå ved det.

Jeg vil ikke lægge mig fast på, hvordan husdyrgødningen så præcis skal udnyttes, og hvor stor en andel der skal bruges til biogas eller andre former for udnyttelse. Det, det jo gælder om, er, at vi får sat gang i udnyttelsen og får et marked, der er væsentlig større end i dag.

Kl. 13:26

Formanden:

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jamen vi er vel enige om, at man får rigtig meget energi ud af gyllen ved at lave biogas, hvorimod man ingen energi får ved at afbrænde det her våde sjap – man skal i hvert fald ned og regne på nul komma et eller andet, når man regner energi.

Så ærlig talt: Hvorfor kalde det grøn energi? Er det ikke lidt misvisende at kalde det grøn energi frem for at sige: Desværre har vi fundet på den her lidt skøre idé med at brænde det af; men vi vil da i hvert fald ikke prøve at markedsføre det under begrebet grøn energi?

Kl. 13:27

Formanden:

Fødevarerministeren.

Kl. 13:27

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

Nu er vi jo netop i gang med en øvelse med Folketingets partier – i første omgang med en teknisk gennemgang af, hvad vi har med af forskellige elementer i »Grøn Vækst«. Derefter fortsætter vi med de politiske forhandlinger, og så må vi jo se, hvad partierne hver især er interesseret i og optaget af i forhold til at sikre den udvikling, vi ønsker. Der må vi så drøfte nærmere, hvordan og hvorledes vi bedst får udnyttet husdyrgødningen, og hvilke energiformål der giver de bedste resultater. Og der er det vigtigt for mig, at vi nu får anvendt husdyrgødningen, og at vi får gang i biogasanlæg, men også, at vi får energiafgrøder med ind og på den måde får landbruget som energileverandør. Men jeg vil meget gerne drøfte det videre med fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 13:28

Formanden:

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 13:28

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er jeg rigtig glad for, men det er vel sådan, at ministeren godt kan tilkendegive et par ting her, nemlig for det første – som jeg siger – at når man brænder det der våde sjap af, er der sådan set ikke noget energi at hente i det, og for det andet, at når man brænder det af, taber man både den værdifulde fosfor, der er i det, og man taber kvælstoffet, som kunne være brugt til gødning.

Kl. 13:28

Formanden:

Fødevarerministeren.