

Kl. 13:17

**Fødevareministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg tror, at fru Bente Dahl vil blive godt hjulpet i forhold til sine spørgsmål ved at læse hele oplægget om »Grøn Vækst«, især side 42 og 43, der netop handler om fremme af markedsbaseret økologi, for der er det her med øget økologisk vækst og værdiskabelse og øget afsætningsfremme inden for økologien med. Så det er dækket rigtig godt ind, og det er derfor, at jeg bare vil fremhæve, at jeg tror, det er vigtigt, at vi tænker bredere. Nu styrker vi indsatsen for økologien, men vi vil også gerne være med til at fremme andre fødevarer, som har en høj kvalitet.

Kl. 13:17

**Formanden:**

Fru Bente Dahl.

Kl. 13:17

**Bente Dahl (RV):**

Jeg har læst hele oplægget, også kapitel 3.4 om de tiltag, der er om markedsbaseret økologi, og det er helt fint. Altså, jo mere økologi, jo bedre, sådan som jeg ser det. Men jeg undrer mig stadig væk over, at det ikke hører med i den værdiskabende fødevarerindustri anbefalinger. Derfor vil jeg spørge ministeren, om ministeren i de tiltag, der nu kommer fremover, vil lægge vægt på udviklingen af de økologiske fødevarer, også under det kapitel, der hedder »En mere værdiskabende fødevarerindustri«.

Kl. 13:18

**Formanden:**

Fødevareministeren.

Kl. 13:18

**Fødevareministeren** (Eva Kjer Hansen):

Det meget korte svar er: Ja. For selvfølgelig er det en del af det værdiskabende. Altså, det er jo det, vi tydeligt har set gennem de senere år, og det er netop grunden til, at regeringen vil lave den her massive satsning på det økologiske område. Og jeg er jo rigtig glad for, at der er opbakning fra Det Radikale Venstres side.

Jeg tror, det er vigtigt, og det er i den grad noget af det, der har været med til at sætte Danmark på verdenskortet. Altså, det, at Danmark i år er blevet udnævnt til at være årets økologiske land, har jo givet en enorm branding og markedsføring rundt omkring, som er uvurderlig. Så jeg er fuldstændig enig i, at det er vigtigt med de økologiske produkter.

Kl. 13:19

**Formanden:**

Tak til fru Bente Dahl.

Den næste spørger til fødevareministeren er hr. Per Clausen, værsgo.

Kl. 13:19

**Spm. nr. US 142****Per Clausen (EL):**

I forlængelse af det kan man sige, at vi jo kan se frem til, at Danmark så bliver nettoeksportør af økologiske fødevarer i stedet for at være importør, men det er sådan set ikke det, jeg vil tage op nu.

Det, jeg vil prøve at tage op over for fødevareministeren, er spørgsmålet om landbrugets CO<sub>2</sub>-reduktion. Når jeg tager det op over for fødevareministeren, er det, fordi regeringen selv har valgt den strategi på det her område, at man tager det sektorvis, fordi man ikke vil fremlægge en samlet plan for, hvordan man reducerer CO<sub>2</sub> uden for det kvotebelagte område, hvor transport, boliger, fødevarer og landbrug er de centrale områder. Nu går det hverken så godt med transport eller boliger, men det kan jeg jo ikke bebrejde fødevareministeren, ud over at hun er minister i den regering, der har ansvaret for det.

Derfor blev jeg også så glad, da jeg læste, at nu skulle der virkelig gang i CO<sub>2</sub>-reduktionen på landbrugets område. Hvis vi så sammenholder det, der står i »Grøn Vækst« med de aftaler, man har indgået om, at man skal reducere med 20 pct. uden for det kvotebelagte område i 2020, kan vi jo konstatere, at det når vi heller ikke på landbrugets område med de udspil, der ligger. Til gengæld er der lidt opmuntring at hente, for der står i »Grøn Vækst«, at man skal igangsætte et analysearbejde, der i løbet af 2009 skal nå frem til et resultat. Og det er vældig godt, når man nu ikke kan være bedre her og nu. Men jeg vil gerne spørge ministeren, om udgangspunktet for det analysearbejde er, at man faktisk i landbruget skal leve op til en CO<sub>2</sub>-reduktion, som svarer til omkring 20 pct., sådan at landbruget leverer varen i modsætning til alle de andre sektorer.

Kl. 13:20

**Formanden:**

Fødevareministeren.

Kl. 13:20

**Fødevareministeren** (Eva Kjer Hansen):

Jeg takker for hr. Per Clausens positive tilgang til oplægget »Grøn Vækst« og de elementer, der er med, bl.a. det, at vi nu analyserer nærmere, hvordan vi kan nå målet for CO<sub>2</sub>-reduktionen. Der kan jeg jo netop ikke svare konkret på, hvad