

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak, så er det ordføreren.

Kl. 21:01

**Nanna Westerby (SF):**

Jamen det er jo ikke det, det handler om. Det handler ikke om, at der i 1999 og i 2000 ikke sad 36 elever i klasserne. Det handler om, at vi nu oplever, at der sidder 36 elever i klasserne, og at vi nu skal gøre noget for at sørge for, at den udvikling bliver stoppet. Der var ingen, der i sin vildeste fantasi havde frygtet, at den udvikling ville gå så vidt, som den er kommet nu, og jeg synes, det er rigtig, rigtig vigtigt, at vi får sat en stopper for den nu.

Så hvis Dansk Folkeparti hoppede over og pludselig mente, at der skulle være et loft over klassekvotienten af den ene eller den anden eller den tredje art, ville vi blive rigtig, rigtig glade for det i SF.

Kl. 21:01

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det hr. Martin Henriksen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 21:02

**Martin Henriksen (DF):**

Det er bare for at sige, at vi jo *har* tilført midler til gymnasieområdet, eksempelvis handelsgymnasiet, fordi vi mente, at der var behov for det. Så det er ikke sådan, at vi ikke har gjort noget.

Men jeg synes bare ikke, at fru Nanna Westerby svarer på spørgsmålet. Et eller andet sted er det da lidt relevant at finde ud af, hvad det er, der gør, at man, da man i 1999 ophævede loftet over klassekvotienten – selvfølgelig i forbindelse med en overenskomst, det var sådan, det var – så ikke dengang med lovgivning genindførte loftet over klassekvotienten, for det var der, man havde mulighed for det, men at man først i 2001, som fru Nanna Westerby sagde, fra Socialistisk Folkepartis side virkelig lagde vægt på, at der kom et loft over klassekvotienten. Det var jo der, hvor magtbalancen skiftede. Synes fru Nanna Westerby ikke selv, at det er en lille smule tankevækkende?

Kl. 21:02

Kl. 21:03

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak, så er det ordføreren.

Kl. 21:03

**Nanna Westerby (SF):**

Nu udtalte vi faktisk, inden magtbalancen skiftede, at vi ville støtte det forslag, at vi ville sørge

for, at der kom et loft over klassekvotienten i gymnasiet. Det gjorde De Konservative også, inden magtbalancen skiftede, de holdt bare ikke fast i det efterfølgende. Vi har faktisk holdt fast i det lige siden, og det gør vi stadig.

Det er rigtigt, at det så skete i en overenskomstforhandling, og det gik vi ikke ind og greb ind i dengang. Men det, der er sket siden, er, at der er kommet flere elever i klasserne. Og jeg synes, det interessante her i dag er, at der er nogle, der ikke vil sætte et loft over klassekvotienten i gymnasiet; der er nogle, der ikke vil være med til at stoppe en rigtig uheldig udvikling, som faktisk betyder noget for, hvor meget tid der er med den enkelte elev, og for, hvor godt vi har mulighed for at tage hånd om de svageste elever.

Det er der nogle partier herinde i Folketingsalen der ikke vil være med til i dag, og så prøver de at stå og diskutere, hvad vi har sagt og ikke har sagt, og hvad vi har gjort og ikke har gjort for 7-8 år siden, ja, snart 9 år siden, når de selv i så mange år har haft muligheden for at gøre noget anderledes. Vi har holdt fast i vores standpunkt fra før regeringsskiftet, og det gør vi stadig, fordi vi synes, det er så vigtigt, at der bliver sat en stopper for stigningen i klassekvotienterne i gymnasiet.

Kl. 21:04

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren for forslagsstillerne.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

**14) 1. behandling af beslutningsforslag nr.**

**B 183:**

**Forslag til folketingsbeslutning om en skærpet indsats mod mobning i folkeskolen.**

Af Pernille Vigsø Bagge (SF) m.fl.

(Fremsættelse 16.04.2009).