

»Hvis flere unge skal gennemføre en ungdomsuddannelse, er det nødvendigt at sænke antallet af elever.«

Det er sådan en pudsig måde at formulere sin uddannelsespolitik på, vil jeg nok mene, men fred være med det. Det er vi ikke enige i i Dansk Folkeparti, vil jeg i øvrigt sige.

Jeg vil bare sige, at vi fra Dansk Folkepartis side selvfølgelig er opmærksomme på antallet af elever i de enkelte klasser. Det er bl.a. også derfor, at vi i finansloven for 2008 og 2009 har tilført ekstra ressourcer til handelsgymnasiet, men vi har samtidig sagt, at de selv kan disponere over midlerne og gøre det, som de mener er nødvendigt at gøre for at sørge for, at undervisningskvaliteten løbende bliver forbedret. Det er i øvrigt en ca. 20-årig skævhed, som er blevet rettet op med finansloven for 2008 og 2009.

Jeg vil også knytte et par bemærkninger til noget af det andet, som man har fremhævet i beslutningsforslaget. Man er bekymret over, at ambitionerne i den nye gymnasireform ikke kan realiseres med de nuværende klassekvotienter. Der vil jeg bare sige, at vi da fra Dansk Folkepartis side er villige til at omstrukturere gymnasiformen osv. og kigge på det. Lad os da bringe en hel masse ting i spil i gymnasireformen – hvis der er andre partier, der er interesseret i det, medvirker vi meget gerne. Jeg tror ikke, at man kan give klassekvotienten skylden for, at gymnasireformen ikke er så vellykket. Jeg tror, at det er helt andre ting, man skal kigge på i den forbindelse.

Jeg skal ikke gå ind i den diskussion, der har været mellem Venstres ordfører og ordføreren for forslagsstillerne, men bare sige, at jeg synes, at det er tankevækkende, at der op til 1999 rent faktisk var en klassekvotient på gymnasiet i lærernes overenskomst, som så blev ophævet. Da den klassekvotient blev ophævet, fandt man ikke fra venstrefløjens side – da man havde magten – anledning til at genindføre klassekvotienten ved lovgivning. Det finder man så anledning til, når man kommer i opposition, og det synes jeg også er tankevækkende. Så derfor kunne man måske gætte på, hvilke motiver der rent faktisk ligger bag sådan et forslag.

Fra Dansk Folkepartis side afviser vi beslutningsforslaget, og vi gør det ikke bare med de begrundelser, som allerede er nævnt, men også, fordi vi altså ikke er overbevist om, at man på den her måde får mest ud af de midler, som man bruger på uddannelse i Danmark. Vi tror, at der

er andre initiativer, som er lige så vigtige og rent faktisk også vigtigere.

Kl. 20:41

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Tak til Dansk Folkepartis ordfører. Og så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører for Det Konservative Folkeparti.

Kl. 20:42

(Ordfører)

Charlotte Dyremose (KF):

Fra konservativ side synes vi, det ville være synd at gennemføre det her beslutningsforslag. Vi synes faktisk, der skal være plads til fleksibilitet. Vi synes, der skal være plads til at gøre tingene på forskellige måder. Vi har givet gymnasiernes selveje. Vi har lavet bestyrelser. Vi har givet dem rum og plads til at gøre det på deres måde, herunder altså også givet dem mulighed for selv at vurdere, hvordan man laver klasse- og holddannelse ud fra forskellige faglige profiler, sociale profiler og masser af andre muligheder for at lave særlige profiler på gymnasierne, i klasserne, på holdene eller på hele gymnasiet.

Som det også har været nævnt her i debatten, er der nogle gymnasier, der bruger det som et, om jeg så må sige, konkurrenceparameter, at man har lave klassekvotienter, fordi de mener, at det er en god idé, og at det kan tiltrække elever og dermed jo altså også taxameterpenge til gymnasiet.

Andre steder laver man forskellige holddannelser, tolærerordninger og andet, som er attraktivt, og dermed bliver det mindre betydningsfuldt, hvor mange elever der er i stamklassen. Nogle steder vælger man ganske enkelt at sige: Vi vil meget gerne optage eleverne i lokalområdet, og vi vil gerne gøre det på den studieretning, de gerne vil have, og når vi så har gjort det, må vi sørge for at fordele ressourcerne, så vi løser de problemer, der måtte opstå hen ad vejen.

Vi vil gerne fastholde gymnasiernes selveje. Vi vil gerne fastholde gymnasiernes mulighed for at tilrettelægge forskellige profiler, tilgodese studieretningsønsker, tilgodese ønsker om lave klassekvotienter, tilgodese ønsker om tolærerordninger eller holddannelse. Så er det jo sådan i modsætning til folkeskoleområdet, at de har stor fleksibilitet til at lave netop holddannelse. Derfor er der jo meget stor forskel ikke bare aldersmæssigt på dem, der går i folkeskolen, og dem, der går i gymnasiet, men også på rammerne for det.