

ønsker at sænke klasseloftet i folkeskolen, er det, fordi vi ønsker færre elever. Vi kan se ud fra de undersøgelser, vi har set, at det betyder noget, at man ikke er 28 elever i en klasse, men at man er 24 elever i en klasse. Så kan man spørge, om det lige skal være 24 eller 23. Det synes vi er helt fair at diskutere.

Men vi har også sagt i forhold til loftet i folkeskolen – og det gælder faktisk også i forhold til de gymnasiale uddannelser – at der selvfølgelig også er en nedre grænse. For hvis man har ganske små klasser, er det faktisk svært at have tilstrækkelig mange til at lave forskellige typer af undervisningsformer. Så nej, vi synes ikke, det er en god idé, at man skal ned og have ti elever i klasserne. Vi er kommet med et bud, der siger 28 elever i folkeskolen. Det synes vi faktisk er for meget, når man kommer helt op til loftet. Vi synes, det skal være 24 elever. Men vi synes, at det allerstørste problem er, at der på de gymnasiale uddannelser slet ikke er noget loft, med de problemer, det giver med alt for store klasser.

Kl. 20:36

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Sophie Løhde for endnu en kort bemærkning.

Kl. 20:36

**Sophie Løhde (V):**

Det svar blev jeg simpelt hen mere forvirret af. Socialdemokraterne synes ikke, at ti elever er nogen god idé. 24 elever er en udmærket idé, men 28 er det, der bliver fremsat forslag om – det giver jo ingen mening. Det viser jo bare, at der ikke er nogen filosofi bag tallet 28. Det er bare et eller andet tal, man har opfundet og sagt, at så går vi sammen om det, og så er det det, vi fremsætter forslag om.

Så kunne jeg godt tænke mig at høre, når man nu holder fast på det her magic number, 28, og at det er det, som klassestørrelsen skal udgøres af: Så er der vel en række områder, hvor gymnasierne vil få problemer med at optage de lokale elever – vel at mærke, som de gerne vil optage? Jeg nævnte selv eksemplet fra Egedal Gymnasium, hvor rektoren jo sagde, at hvis de skulle have det her tal ned på 28 i de nye 1. g-klasser, skulle gymnasiet, og jeg citerer: have afvist 12 elever fra lokalområdet, og det ønskede vi ikke. Hvor forestiller ordføreren fra Socialdemokratiet sig at de 12 elever fra Egedal Gymnasium skulle gå hen? Og sådan kunne vi jo blive ved med at nævne en række andre gymnasier. Hvad skal være deres valgmuligheder? Hvad skal være deres tilbud? Tror ordføreren fra Socialdemo-

kratiet, at det vigtige er, om de får tre ekstra klassekammerater i deres klasse, eller om de får lov at komme på det drømmegymnasium, som de så inderligt ønsker at komme ind på?

Kl. 20:37

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak, så er det ordføreren.

Kl. 20:37

**Christine Antorini (S):**

Der ville det faktisk være muligt, at man lavede nogle andre typer klassestørrelser, og det ville blive lidt mindre klasser. Det ville selvfølgelig blive lidt dyrere. Det er jo det, der er konsekvensen af at sætte et loft over klassekvotienten. Dermed også sagt, at jeg jo har en grum mistanke om, at når Venstre så ihærdigt afviser, at der skal være et loft over antallet af elever på de gymnasiale uddannelser, er det, fordi man i virkeligheden godt ved, at det er den måde, som gymnasierne sparer penge på. Hvis de ikke har tilstrækkelig mange penge, hvad kan de så gøre? De kan fyre lærere, eller de kan komme flere elever i klasserne.

Jeg vil godt minde Venstres ordfører om en gang til, at hvis hun læser slutningen af beslutningsforslaget, kan hun se, at vi også er åbne over for andre muligheder, herunder en model med et gennemsnitligt antal af elever – hvis fru Sophie Løhde lige vil høre efter, hallo? – i klasserne, for det vil betyde, at hvis man ønsker den fleksibilitet, vil det besvare fru Sophie Løhdes spørgsmål om, hvordan det pågældende gymnasium kunne have gjort. Men det betyder også, at vi stadig væk har en ramme for, hvor mange elever der kan være i de forskellige klasser.

Kl. 20:38

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til den socialdemokratiske ordfører. Så går vi videre til hr. Martin Henriksen som ordfører for Dansk Folkeparti.

Kl. 20:38

(Ordfører)

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg vil sige, at det var noget af en øjenåbner at læse det her beslutningsforslag fra Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten. Det var sådan lidt en ahaoplevelse, for der står jo, hvordan man ønsker at føre uddannelsespolitik, og når ordføreren for forslagsstillerne kommer herop, kunne hun måske uddybe det lidt. Jeg kan ikke lade være med at fremhæve det. Der står i beslutningsforslaget: