

også i folkeskolen kunne kigge på nogle mere fleksible undervisningsformer.

Men det er for at pointere, at der i gymnasiet altså ikke er en sammenhæng mellem klassekvotienten og det faglige udbytte, som den enkelte elev får. Det er der undersøgelser der har vist. Så er der altså nogen, der ikke vil anerkende de undersøgelser og affejer dem med, at de ikke er videnskabelige og det ene og det andet.

O.k., det er fint nok, men så lad os da bare tage udgangspunkt i, at når gymnasierne har fleksibiliteten til at kunne lave de store holdstørrelser, men også til at lave de små valghold, så betyder det alt andet lige, at der er flere elever, der får mulighed for at få et af de mindre valgfag, som ikke ville kunne blive oprettet, hvis man indførte et eller andet rigtigt loft, der hedder 28 elever – slut, færdigt.

Men jeg undrer mig også over, at jeg endnu ikke har fået noget svar på, hvad de her magiske 28 bundler i. Er det folkeskolen, man har skelet til? Eller har man siddet og lavet et regnestykke og sagt: O.k., vi slår halv skade, og så er det her, vi lander i oppositionen?

Kl. 20:28

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Fru Christine Antorini.

Kl. 20:28

**Christine Antorini (S):**

Det interessante er jo, at gymnasiet sådan set har meget mere faste rammer med hensyn til holdstørrelse osv. Folkeskolen giver jo rig mulighed for, at man undervejs kan have forskellige holdstørrelser, at det er en del af undervisningsdifferentieringen, og at man kan lave aldersintegreret undervisning. Der er masser af muligheder for forskellige ting og sager i folkeskolen, som man faktisk ikke har mulighed for i gymnasiet.

Derfor er jeg lidt nysgerrig efter at høre, om det, Venstre siger, er, at det ikke betyder nogen ting, og at vi nu skal give helt los. Det vil sige nul loft over klassekvotienten i gymnasier og nul loft over klassekvotienten i folkeskolen, for det er de bedst til selv lokalt at tilrettelægge. Det er bare det, jeg gerne vil have et svar på. Er der en linje i det, så vi også skal af med loftet i folkeskolen?

Kl. 20:29

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 20:29

**Sophie Løhde (V):**

Jeg har ikke med et eneste ord nævnt folkeskolen, og det er i øvrigt heller ikke det, som beslut-

ningsforslaget her i dag omhandler. Det er vel det, vi må forholde os til, og så er jeg sikker på, at der vil blive rig lejlighed til, at Socialdemokratiets ordfører kan diskutere det andet spørgsmål med vores folkeskoleordfører.

Når det så er sagt, vil jeg igen gerne fastholde, at den der devise om, at hvis vi bare har et bestemt fast loft, er alle problemer løst, ikke holder. Jeg må minde om tiden fra før, vi fik en kommunalreform, og om, hvordan situationen dengang så ud i amterne.

Jeg sad selv i Frederiksborg Amtsråd på det tidspunkt, og når vi op mod studiestarten sad og så på gymnasierne og på, hvordan det skulle tilrettelægges osv., var vi altid plaget af, at der var besparelser, fordi vi ikke kunne overholde budgetterne på sundhedsområdet, og så måtte vi jo hellere fikse lidt ved klassekvotienterne, eller hvad vi nu havde af muligheder. Der blev sådan nogle fuldstændig ligegyldige politiske prioriteringer og resultater af nogle forskellige forlig igennem amtsrådenes historie, i stedet for at de ude lokalt på gymnasierne i de enkelte amter fik mulighed for at prioritere, hvilken undervisning de ønskede at tilbyde inden for de rammer, de havde til rådighed.

Derfor synes jeg, at det er interessant at nævne eksemplet med Egedal og Frederiksværk Gymnasium ...

Kl. 20:30

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak, tiden er udløbet. Og der er ikke flere korte bemærkninger til ordføreren, så tak til Venstres ordfører. Så går vi videre til Socialdemokraternes ordfører, fru Christine Antorini.

Kl. 20:30

(Ordfører)

**Christine Antorini (S):**

Jeg synes, det har været ganske interessant at lytte til både undervisningsministerens og Venstres ordførers argumenter imod et loft på klassekvotienten. Jeg tror, det kunne være nyttigt lige at læse slutningen på det beslutningsforslag, som Socialdemokraterne, SF og Enhedslisten har fremsat, for der står nemlig, at vi også er åbne over for andre modeller for et loft end den, der er foreslået. En anden model kunne være et maksimalt gennemsnit for den enkelte skole.

Når vi har fremsat det forslag, er det, fordi det bl.a. er noget, som GL, Gymnasieskolernes Lærerforening, har kigget på og sagt: Det er måske bedre, at man kunne operere med, at der i gennemsnit måtte være 26 elever i klasserne på et gymnasium, for det ville nemlig give nogle