

faktiske resultater, som den enkelte elev kommer ud med, er? Er det ikke det, der er det afgørende i den her situation og ikke, om de på det ene gymnasium i Egedal har valgt ikke at afvise 12 lokale elever, eller om man på Frederiksværk Gymnasium har valgt en bevidst strategi om gerne at ville have det laveste antal elever pr. klasse? Hvorfor skal vi ikke have tillid til, at de mennesker, der arbejder derude, der er ude i marken, i felten, hver evig eneste dag, kan finde ud af at tilrettelægge undervisningen på en måde, så den bedst imødekommer de ønsker og behov, som eleverne og herunder også de svageste elever har?

Kl. 20:24

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Nanna Westerby.

Kl. 20:24

Nanna Westerby (SF):

Det er da meget sjovt, at vi skal lægge undersøgelserne til side. Nu har jeg da lige, synes jeg, hørt to taler fra Folketingets talerstol, der næsten ikke handlede om andet end undersøgelser. Jeg har altså lige en anden undersøgelse. Ordføreren siger, at jeg bare har én undersøgelse fra Danmarks pædagogiske universitet, jeg har faktisk også en undersøgelse fra en forsker fra Anvendt KommunalForskning, der hedder Eskil Heinesen. Han siger: Min undersøgelse – altså en anden undersøgelse – viser, at jo mindre klassestørrelsen er, jo større sandsynlighed er der for, at eleverne gennemfører en ungdomsuddannelse.

Jeg kunne godt tænke mig at høre ordførerens kommentar til lige præcis det citat.

Så til en anden ting. Nu siger ordføreren, at det vigtige må være lærerforbruget pr. elev, og det er jeg sådan set enig i. Det er ikke, fordi jeg siger, at vi kun vil gå med til en klassekvotient på maks. 28, det har vi faktisk også skrevet i bemærkningerne. Vi er åbne over for andet, der sikrer en ordentlig lærertid pr. elev. Vil Venstres ordfører være med til at se på en anden model, hvor vi så kan sikre, at der er ordentlig lærertid pr. elev, så vi ikke svigter de svageste elever, som jeg netop har citeret to forskere for at sige er det, der sker, når man har store klasser?

Kl. 20:25

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 20:25

Sophie Løhde (V):

Nu kom ordføreren for Socialistisk Folkeparti selv til at nævne, at man i sit forslag er åben over

for også at se på andre modeller. En af de modeller er jo som bekendt den her med, at man vil se på et maksimalt loft. Det strider jo fuldstændig imod det, som man argumenterer for i hele den første del af beslutningsforslaget, nemlig at 28 er linjen, og det er der, snittet skal lægges, for at vi ikke mister nogen elever, og for at vi gør noget for de svage elever.

Så siger man på den anden side, at man gerne vil overveje det her med det maksimale loft, vel vidende at et maksimalt loft faktisk betyder, at der kommer flere elever, hvilket vil betyde, hvis vi følger oppositionens argumentation, at det forringer de svage elevers muligheder for at gennemføre en uddannelse.

Det giver simpelt hen ikke mening, og derfor taler man jo også med to tunger i det beslutningsforslag, som man har fremsat.

Men som sagt anerkender jeg ikke, at der er en sammenhæng imellem klassestørrelse og det output, som de enkelte elever får af den undervisning, som de deltager i. Jeg synes, det er en enorm styrkelse, at vi med gymnasireformen har fået indført andre undervisningsformer, end da jeg gik i gymnasiet, nemlig muligheden for, at klassen kan blive splittet op, så der er mindre holddannelser, men også muligheden for at deltage i forelæsningslignende seancer, for det gør alt andet lige også, at man bliver bedre forberedt til det videre studium.

Kl. 20:26

Anden næstformand (Søren Espersen):
Så er der en kort bemærkning fra fru Christine Antorini.

Kl. 20:26

Christine Antorini (S):

Jeg noterede mig, at fru Sophie Løhde adskillige gange sagde, at hun ikke anerkendte, at der overhovedet er en sammenhæng mellem klassestørrelse og det faglige udbytte. Så vil jeg spørge, om det betyder, at Venstre som konsekvens af den holdning også ønsker at afskaffe det loft på 28 elever, der i dag eksisterer i folkeskolen.

Kl. 20:27

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 20:27

Sophie Løhde (V):

Jeg forholder mig til, at vi har lavet en gymnasireform, som netop er kendetegnet ved og bygget op om forskellige undervisningsformer. Der er ikke den samme fleksibilitet i den måde, folkeskolen er indrettet på, men jeg vil da gerne være åbne over for, at vi kan diskutere, at vi