

nellesaktivitet i spil, og det er bekymrende. Det er ikke kun Dansk Folkeparti, der har denne bekymring, den kommer også til udtryk i høringsvarene fra bl.a. Dansk Industri, der herudover også anbefaler, at lovforslaget i første omgang målrettes en håndfuld relevante uddannelser, som kan udbydes i udlandet, frem for at man tager alt med i første omgang.

Det er afgørende for Dansk Folkeparti, at udbuddet af danske uddannelser i udlandet er målrettet udenlandske studerende, som ønsker en dansk uddannelse, og eventuelt danske virksomheder, som ønsker danskuddannet lokal arbejdskraft til virksomhedens udenlandske aktiviteter. Der er naturligvis også en vis forventning om, at danske uddannelser i udlandet vil påvirke internationaliseringen af danske uddannelsesinstitutioner gennem indhentning af inspiration og erfaring. Modsat kunne det også tænkes, at danske uddannelsestraditioner vil kunne medvirke positivt til demokratiudvikling i tredjeverdenslande. Der er som sagt både for og imod.

Jeg vil gerne igen komme ind på høringssvarene, også for at illustrere endnu en problemstilling. Professionshøjskolernes Rektorkollegium ønsker i deres høringssvar, at det bliver afklaret, hvordan lovforslaget forholder sig til de lovgivningsmæssige restriktioner om undervisning på andre sprog end dansk i de pædagogiske uddannelser, herunder læreruddannelsen. Det tolker vi i Dansk Folkeparti, som at Professionshøjskolernes Rektorkollegium ønsker – i hvert fald på sigt – at udbyde f.eks. læreruddannelsen i udlandet og dermed give et dansk eksamensbevis til den danske folkeskole, uagtet at uddannelsen er gennemført på et fremmedsprog i udlandet. Udviklingen vil kunne smitte negativt af på læreruddannelsen i Danmark. Det er dybt betænkeligt.

Ministeriet skriver i sit høringsnotat, at de pædagogiske uddannelser er omfattet af lovforslaget, og at de dermed kan udbydes i udlandet. Ministeriet skriver også, at for læreruddannelsens vedkommende vil det imidlertid være vanskeligt at forestille sig, at uddannelsen kan godkendes i udlandet. Det er sådan set et udmærket svar fra ministeriets side, men det vækker stadig bekymring, at de pædagogiske uddannelser jo trods alt er omfattet af lovforslaget. Hvorfor skal de være det, medmindre det er meningen at udbyde dem i udlandet, hvis ikke nu, så på sigt? Det giver umiddelbart ingen mening, og det vil vi spørge ind til i udvalgsbehandlingen.

Dansk Folkeparti overvejer et ændringsforslag, som undtager de pædagogiske uddannelser, vi overvejer også, om forslaget i højere grad burde målrettes bestemte uddannelser frem for alle videregående uddannelser. Så kan man om nogle år evaluere og åbne mere op, hvis bekymringerne gøres til skamme, og hvis erfaringerne er positive. Det er ikke på nuværende tidspunkt sikkert, at vi kommer med et eller flere ændringsforslag, ministeren skal naturligvis have mulighed for at berolige Dansk Folkeparti i forbindelse med udvalgsbehandlingen, men vi ser i hvert fald visse problemer.

I Dansk Folkeparti har vi forståelse for nødvendigheden af en vis internationalisering, og vi har selv medvirket til langt de fleste initiativer på dette område siden 2001, og vi gør det også gerne fremadrettet. Vi anerkender også, at et flertal i Folketinget uden om Dansk Folkeparti ønsker endnu mere internationalisering i uddannelsessystemet; vi beder blot regeringen og de øvrige partier om at tænke sig godt om, inden Folketinget ukritisk stemmer dette forslag igennem. Vi synes, der er en række spørgsmål, som i hvert fald fortjener at få gode svar.

Kl. 19:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det SF's ordfører, fru Nanna Westerby.

Kl. 19:36

(Ordfører)

Nanna Westerby (SF):

Jeg må sige, at jeg i store træk er meget enig med den foregående ordfører. Jeg synes jo, at det er dejligt at diskutere, hvordan vi kan få det bedste ud af en stadig mere globaliseret verden, men jeg er også ærligt i tvivl om, hvorvidt det her lovforslag hører ind under den kategori.

Vi har i SF nogle betænkeligheder: Der har været lidt forvirring i behandlingen af det her lovforslag. Undervisningsministeren og videnskabsministeren skulle have været i et fælles samråd, men det kunne desværre ikke lade sig gøre, så vi ser rigtig meget frem til den tekniske gennemgang i morgen.

Det underer os lidt, at man har lavet to næsten identiske lovforslag for henholdsvis universiteterne og for de korte og mellemlange videregående uddannelser. Hvor de universitetsstuderende kan studere på danske universitetsuddannelser uden at betale for det, så skal de studerende, der er omfattet af det her lovforslag, selv betale for at komme på danske uddannelser. De er godt nok placeret i udlandet, men er dog stadig